## REVUE

D.E

# LINGUISTIQUE ROMANE

PUBLIÉE PAR LA

## SOCIÉTÉ DE LINGUISTIQUE ROMANE

Razze latine non esistono: .... esiste la latinità.

TOME XV



ABONNEMENTS ET VENTE

PARIS (VI°)
LIBRAIRIE E. DROZ
25, RUE DE TOURNON

1939 Tous droits réservés.

#### Les prochains numéros contiendront :

A. Alonso, Crónica de los estudios de Filologia española (1914-1924) (Conclusión). — C. Battisti, Rassegna critica degli studi dialettali sul friulano. — V. Bertoldi, Correnti di cultura e aree lessicali. — O. Bloch, La norme dans les patois. — G. Bottiglioni, Studi Corsi. — Ch. Bruneau, Linguistique française (1937). — F. Brunot, Anciens essais de délimitation des langues en France. — A. Ewert, Les études d'anglo-normand (chronique rétrospective). — A. Griera, Les problèmes linguistiques du domaine catalan. — A. W. de Groot, Le latin vulgaire (chronique bibliographique). — Ch. Guerlin de Guer, Le dialecte et les patois normands. — Id., Dialectes et patois du Nord de la France. — E. Hoepffner, L'état actuel des études sur l'ancien provençal littéraire. — K. Jaberg, Spreu, Staub und Pulver in den romanischen Sprachen. — J. Jud. Problèmes de géographie linguistique romane: 4) clou; 5) flairer. — N. Maccarrone, L'evoluzione fonetica nei dialetti dell'Alta Val di Magra. — Id., Studi di dialettologia italiana. — R. Menéndez Pidal, Origen del español antes de 1050. — P. Porteau, L'esthétiqué de la rime chez les sonnettistes français du XVIe siècle. — A. Schiaffini, Alle origini della lingua letteraria italiana. — A. Steiger, La influencia del árabe en las lenguas románicas (crónica retrospectiva). — A. Terracher, Quelques aspects de la francisation des mots latins aux IXe-XIe siècles, à propos de imperium > empire. — Id., Questions d'histoire phonétique du français: 1) -Sco > -sc; 2) le passage de [ à i; 3) nasalisation et dénasalisation. — B. Terracini, I problemi della dialettologia pedemontana.

#### Publications de la Société de Linguistique-Romane

La Société de Linguistique Romane publie chaque année une Revue, formant un volume d'environ 350 pages (avec cartes), et s'emploie à l'établissement d'une Bibliographie critique.

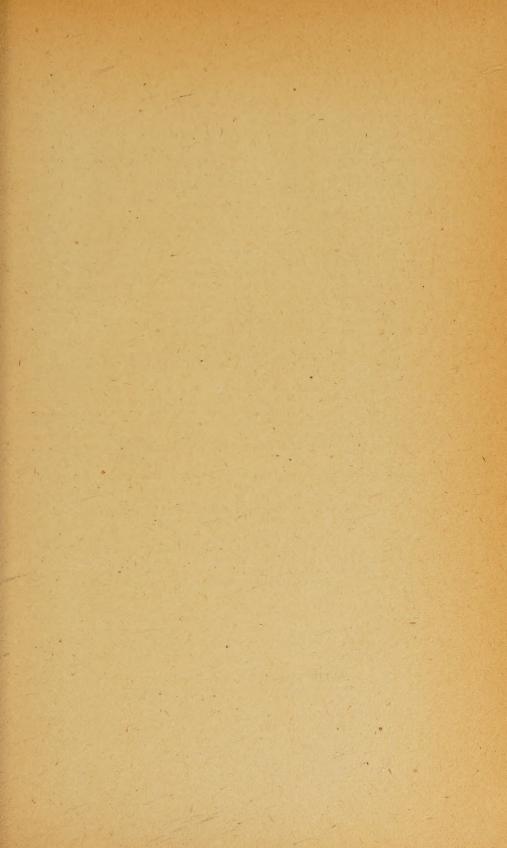
Les manuscrits d'articles destinés à la Revue doivent être dactylographiés et adressés soit à M. A. Terracher, Recteur de l'Université, 9, Quai Kléber, Strasbourg (Bas-Rhin), soit à M. A. DURAFFOUR, Professeur à la Faculté des Lettres, 9, Place des Alpes, Grenoble (Isère).

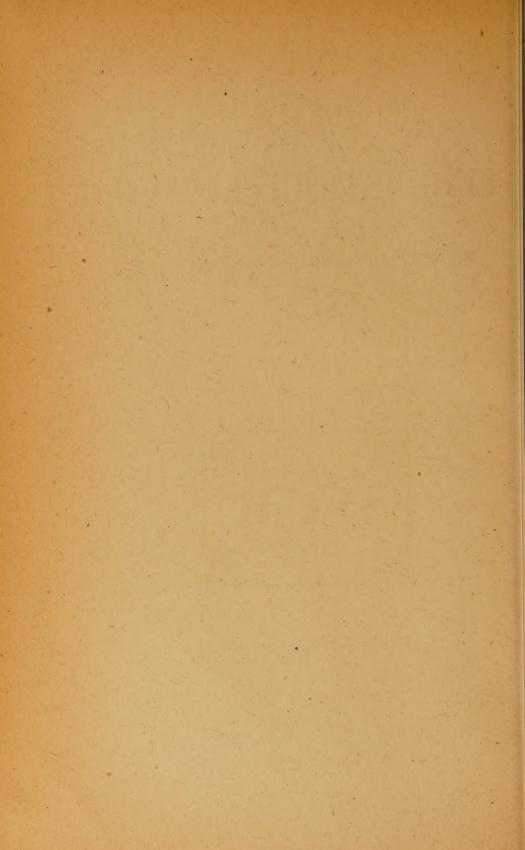
Les ADHÉSIONS A LA SOCIÉTÉ sont reçues par M. Ch. BRUNEAU, Professeur à la Sorbonne, 3, rue Marié-Davy, Paris, XIVe.

Les **Membres de la Société** en reçoivent les publications contre versement d'une cotisation annuelle de 75 fr. dont le montant doit être adressé *avant le* rer avril de chaque année à la

« SOCIÉTÉ DE LINGUISTIQUE ROMANE, 25, rue de Tournon, Paris, VIe » (par mandat-poste, chèque, ou versement au compte de chèques postaux, nº 2181.04, Paris).

Les personnes et établissements ne faisant pas partie de la Société peuvent s'en procurer toutes les publications (y compris les tomes I à XI de la Revue, parus à la Librairie ancienne Honoré Champion) en s'adressant à la Librairie E. Droz, 25, rue de Tournon, Paris, VIe.





## REVUE

DE

## LINGUISTIQUE ROMANE

PUBLIÉE PAR LA

### SOCIÉTÉ DE LINGUISTIQUE ROMANE

Razze latine non esistono; .... esiste la latinità.

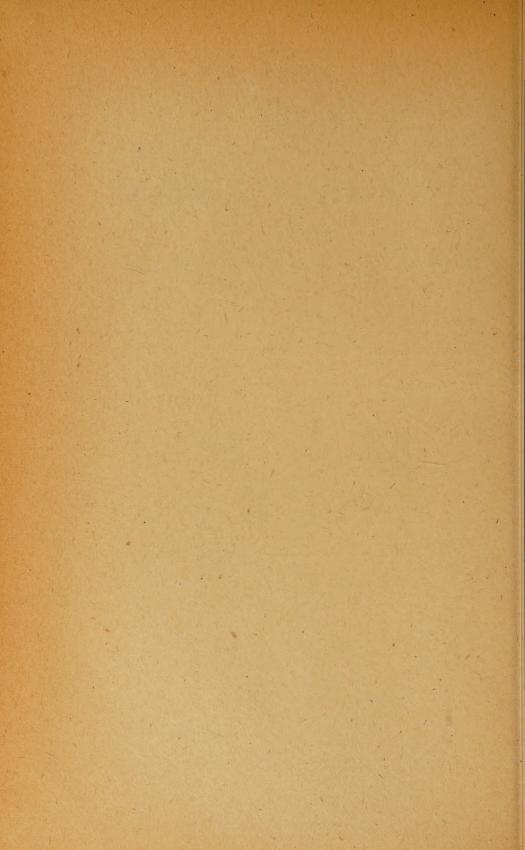
TOME XV



ABONNEMENTS ET VENTE

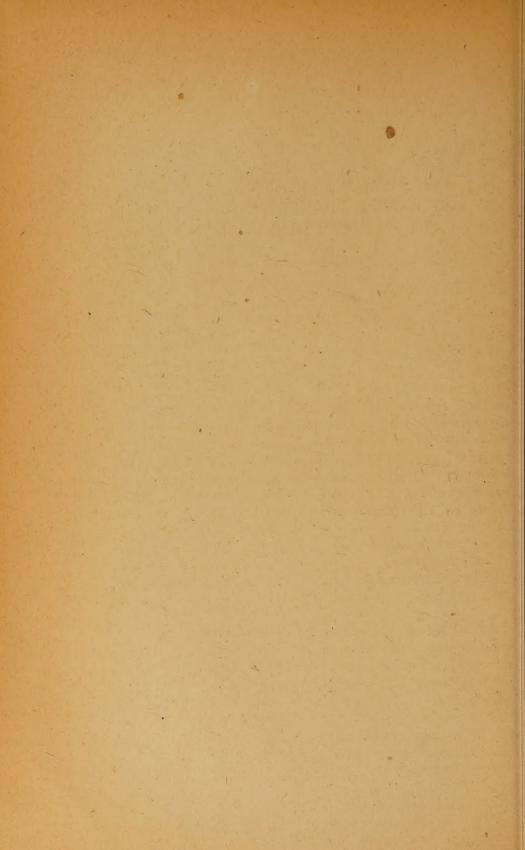
PARIS (VI°)
LIBRAIRIE E. DROZ
25, RUE DE TOURNON

1939 Tous droits réservés.



## TABLE DES MATIÈRES

	Pages
A. MARTINET, Description phonologique du parler franco-provençal	
d'Hauteville (Savoie).	1-86
I. Dupraz. Notes sur le patois de Saxel (Haute-Savoie), en 1941	87-151



# DESCRIPTION PHONOLOGIQUE DU PARLER FRANCO-PROVENÇAL D'HAUTEVILLE (SAVOIE)

#### INTRODUCTION

1-1. — Hauteville est une commune du département de la Savoie. Elle fait partie du canton de Chamoux dont le territoire s'étend au sud de l'Arc et de l'Isère à la hauteur du confluent de ces deux rivières. La commune est située sur les collines qui forment vers le sud-est les contreforts de la vallée de l'Isère, dite en cet endroit Combe de Savoie. La partie habitée et cultivée du territoire communal est dominée vers le sud-ouest par une croupe boisée recouverte d'arbres d'essences assez diverses, mais presque exclusivement à feuilles caduques (hêtres, frênes, châtaigniers, chênes, etc.). Les paysans sont plutôt agriculteurs qu'éleveurs. Ils cultivent surtout, outre les diverses céréales (notamment le maïs) et les plantes fourragères, la vigne et le tabac. L'altitude varie entre 350 et 600 mètres.

La population a oscillé au cours des trente dernières années entre deux cents et trois cents habitants.

1-2. — Au début de ce siècle les habitants étaient très généralement bilingues : tout le monde comprenait et parlait le français, mais le parler franco-provençal local restait le véhiculé universel de communication entre les indigènes. Actuellement, bien des jeunes au-dessous de vingt ans comprennent le patois, mais ne l'emploient

<sup>1.</sup> La phonologie, dans le sens qu'on attribue ici à ce mot, est l'étude des faits phoniques envisagés du point de vue de leur fonction dans une langue donnée.

Revue de linguistique romane.

guère, et, pour la plupart des enfants, le français est aujourd'hui la première langue apprise.

1-3. — Du point de vue de la phonétique historique, le patois d'Hauteville est, parmi les parlers franco-provençaux, caractérisé par les traits suivants :

1° Le représentant normal de C latin devant A est la spirante interdentale sourde analogue au th anglais « dur » ou au z castillan.

2° Le A long, issu notamment de A latin non entravé, est passé à o ouvert long, tandis que le a long local est normalement le réflexe de E fermé du latin vulgaire.

3° La voyelle nasale antérieure d'aperture moyenne, issue de E (ouvert ou fermé) devant nasale appuyée, a été dénasalisée, et est

représentée par e ouvert long.

4° Les diphtongues descendantes (complexes vocaliques accentués sur le premier élément) qui paraissent avoir caractérisé un stade de l'évolution du franco-provençal<sup>1</sup>, ont été éliminées.

5° Les consonnes finales du gallo-roman sont tombées.

- 1-4. Ces traits sont indiqués ici simplement pour orienter ceux de nos lecteurs qui sont accoutumés à classer les patois en fonction de l'évolution de leur phonie. Mais il va sans dire que, dans la présente étude qui est synchronique, l'origine des phonèmes ne nous intéresse pas. Ce que nous pouvons retenir des cinq remarques qui précèdent, c'est 1° que notre parler ne comporte ni diphtongues descendantes, ni consonnes finales (r excepté); 2° qu'il existe vraisemblablement des phonèmes distincts de réalisation normale [a], [b]et [b]. Quant à [b], rien ne nous prouve qu'il n'est pas une simple variante d'un phonème unique continuant C latin.
- 1-5. La phonologie estime, on le sait 2, avoir son mot à dire en matière d'évolution linguistique : en se plaçant sur des bases

1. Cf. notamment A. Duraffour, Phénomènes généraux d'évolution phonétiques

dans les dialectes franco-provençaux, Grenoble, 1932, p. 33 et suiv.

2. Cf., par exemple, R. Jakobson, Prinzipien der historischen Phonologie, Travaux du Cercle linguistique de Prague, Tome IV, 1931, p. 247 et suiv.; N. S. TRUBETZKOY, Zur Entwicklung der Gutturale in den slavischen Sprachen, Mélanges Miletič, Sofia, 1933, p. 267 et suiv.; A. Martinet, La phonologie synchronique et diachronique, Revue des cours et conférences, 40° année (1° série, n° 4), Paris, 1939, p. 323 et suiv.

strictement physiologiques, on voit mal comment on pourrait expliquer le fait que notre parler a dénasalisé la voyelle antérieure issue de lat. I ou E + nasale appuyée, alors qu'il a conservé leur caractère nasal aux réflexes de AN, ON, ŪN, IN. Tout s'éclaire, au contraire, si l'on fait intervenir la tendance à l'harmonie des systèmes qui n'est, à proprement parler, qu'une tendance à l'économie des moyens mis en œuvre ', et si l'on envisage cette dénasalition particulière comme effectuant le passage d'un double système mal équilibré

$$\tilde{\ell}(1)$$
  $\ell(5)$   $\tilde{\sigma}(9)$   $\tilde{\sigma}(8)$   $\tilde{\ell}(2)$   $\tilde{a}(3)$   $\tilde{a}(6)$ 

aux nasales et aux orales d'aujourd'hui qui se correspondent régulièrement de la série antérieure à la série postérieure, d'où

$$\tilde{e}$$
 (1)  $\tilde{o}$  (4)  $\hat{e}$  (5)  $\tilde{o}$  (9)  $\hat{o}$  (8)  $\hat{e}$  (2)  $\hat{o}$  (7)  $\hat{o}$  (6)

- 1-6. Toutefois, nous l'avons dit, ce ne sont pas les faits d'évolution historique qui retiendront ici notre attention. Nous estimons qu'on a intérêt à n'aborder les études diachroniques qu'après avoir décrit le plus exactement possible les différents stades de l'évolution du parler dont on s'occupe. D'ailleurs la description des états de langue a un intérêt linguistique en soi. Et surtout, si elle est faite méthodiquement, elle permet de comparer, d'opposer ou de rapprocher la structure de différentes langues, qu'il s'agisse d'idiomes généalogiquement apparentés ou non.
- 1-7. Pour pouvoir comparer utilement deux parlers, il faut que les descriptions qu'on utilise soient faites selon les mêmes principes. En matière phonique, il faut nécessairement choisir parmi

<sup>1.</sup> Voir notamment A. MARTINET, ibid., p. 334, et Équilibre et instabilité des systèmes phonologiques, Proceedings of the Third International Congress of Phonetic Sciences, Gand, 1939, p. 30 et suiv.

l'infinité des nuances, opérer des regroupements, tracer des limites. Procéder à cet égard sans principes directeurs c'est s'exposer à se laisser guider inconsciemment soit par des habitudes de transcription, soit par son sentiment linguistique. Dans les deux cas, il va risque d'influence d'une structure étrangère sur la représentation qu'on donne de celle du parler étudié. Le romaniste français, qui utilise la transcription de l'ALF, aura tendance à juger un [è] comme plus étroitement apparenté à un [é] qu'à un [à], alors qu'objectivement la différence d'aperture est du même ordre. Il se laissera en dernière analyse influencer par la tendance purement française à la confusion de é et de é. D'autre part, lorsque M. Duraffour ' transcrit l'o ouvert long de Vaux, « la voyelle anglaise de saw », au moven de å au lieu de  $\dot{o}$ , il semble qu'il soit influencé par son sentiment linguistique qui, suivant ici les voies « morphonologiques », se refuse à dissocier complètement cette voyelle de a, à cause, notamment, de l'ablaut verbal, lave-làva 2. Dans une transcription destinée à la pratique, cette graphie serait sans doute excellente. Dans un ouvrage scientifique, elle est dangereuse parce qu'elle risque d'évoquer pour le lecteur non averti un timbre beaucoup plus ouvert 3.

- 1-8. La phonologie offre au linguiste un fil d'Ariane, celui de la fonction, qui lui permet de distinguer l'essentiel du contingent, les traits phoniques différenciatifs de ceux qui ne le sont pas, les phonèmes des variantes de phonèmes. Il permet de dresser, de la structure phonique de la langue, un tableau qui n'est influencé ni par les recherches poursuivies jusqu'alors par le chercheur, ni par son sentiment linguistique.
- 1. Voir notamment A. MARTINET, ibid., p. xi.
  - 2. Cf. Duraffour, Description morphologique... Grenoble, 1932, p. 68. L'auteur transcrit, il est vrai, de façon identique, des voyelles qui ne proviennent pas d'un a: on ne saurait, dans une transcription phonétique, représenter différemment les homophones  $p\hat{a}$  « pot » et  $p\hat{a}$  « pas ». Il reste, néanmoins, que la plupart des  $\hat{a}$  de Vaux sont issus de a et fréquemment alternent encore avec cette voyelle. Si le timbre ainsi noté est bien celui de la voyelle de l'anglais saw, la transcription est phonétiquement critiquable.
  - 3. On objectera que nous ne nous faisons par scrupule, ci-dessous, de transcrire par é des réalisations très centralisées et jusqu'à des [é]. Mais ceci n'a lieu que dans la transcription phonologique qu'on ne doit utiliser, nos lecteurs le savent bien, qu'après avoir étudié dans le détail la nature exacte des réalisations des phonèmes.

Il convient d'insister un peu sur ce dernier point : pour un linguiste qui étudie un parler autre que sa langue maternelle, suivre son sentiment linguistique, c'est s'exposer sans cesse à tomber dans l'erreur : un Français sera tenté de voir dans le ich-Laut de l'allemand une sorte de sch, dans le ach-Laut une variété de r, alors que, pour l'Allemand moyen et pour le phonologue, il s'agit, dans chaque cas, du même individu sous un déguisement différent. Si, au contraire, le linguiste s'attache à décrire un parler qu'il « sent », sa langue maternelle par exemple, une opinion assez répandue est qu'il n'a qu'à suivre son sentiment pour arriver à isoler impeccablement toutes les unités phonologiques. D'aucuns seraient même tentés de dire que la pierre de touche phonologique n'est pas la fonction, mais bien le « sentiment du sujet parlant » 1. Ceux-là oublient que la conscience linguistique n'est que la trace laissée dans l'esprit par la masse des expériences linguistiques, et qu'il n'est pas dit que cette conscience ne confonde pas dans certains cas les faits de graphie et ceux d'alternances morphologiques avec les faits proprement différenciatifs. S'adresser à la conscience linguistique, c'est s'exposer à considérer comme étroitement apparentés les complexes phoniques français [è] et [in] puisqu'ils alternent dans fin-fine et, mieux encore, dans copain-copine, alors que, sur le plan de la phonétique fonctionnelle, cette alternance ne prouve qu'une chose, c'est que la différence entre [è] et [in] est au moins assez considérable pour différencier le féminin d'un adjectif de son masculin.

1-9. — L'étude qui suit a, on s'en doute, un double but. Le premier est de présenter aux linguistes un parler franco-provençal qui, certes, ne se recommande aux chercheurs par aucun trait particulièrement archaïque, mais qui est assez caractéristique d'une région linguistiquement encore inexplorée. Cette région s'étend entre les points 943, 953 et 954 de l'ALF, et, au sud, Allevard, localité pour laquelle nous avons quelques notes de Devaux <sup>2</sup>. Le second,

<sup>1.</sup> Voir, par exemple, G. STRAKA, Sur la définition du phonème, Bulletin de la Faculté des lettres de Strasbourg, 20e année, nº 2.

<sup>2.</sup> Les patois du Dauphiné, Tome I, Dictionnaire des patois des Terres Froides, Lyon, 1935; cf. l'Index locorum, p. 325. La partie centrale du quadrilatère ainsi formé, celle qui correspond en gros aux vallées du Gelon et du Coisin, paraît présenter une réelle unité linguistique. Appartenant géographiquement à la Savoie

et c'est sans doute celui qui nous tient le plus à cœur, est d'indiquer comment nous concevons la description phonologique d'un parler gallo-roman. Comme il n'existe, pour l'instant, aucun manuel de phonologie rédigé en français, nous avons jugé bon d'expliquer certains des termes employés et de justifier certaines de nos démarches. Ceci donne à notre exposé une ampleur particulière que ne justifierait pas la netteté des contours phonologiques de notre dialecte. Il ne fait pas de doute qu'on pourrait faire tenir en quelques pages une description tout à fait utilisable de n'importe quel patois galloroman.

1-10. — L'auteur de ces lignes n'a jamais réellement parlé l'idiome qu'il décrit ici, bien qu'il ait vécu, de sa troisième à sa dixième année, sinon à Hauteville, du moins dans des communes assez peu distantes et linguistiquement nettement apparentées. Toutefois, aujourd'hui encore, après vingt-cinq ans d'absence, il n'a pas grande difficulté à suivre une conversation en patois d'Hauteville, voire même à prononcer lui-même quelques phrases. Il est vrai que sa connaissance du vocabulaire a été rafraîchie par une longue enquête menée auprès de sa mère, le sujet PM., née en 1880, dont le patois d'Hauteville a été la langue maternelle. Ce sujet cependant, ayant vécu depuis la fin de l'adolescence loin de son village natal, jusque vers quarante ans il est vrai dans des milieux linguistiquement peu différents, mais où ses fonctions d'institutrice. restreignaient beaucoup l'emploi qu'elle pouvait faire du parler local, des vérifications s'imposaient auprès de patoisants plus sédentaires. Ces vérifications ont été faites au cours d'un séjour d'une quinzaine de jours à Hauteville, tout particulièrement auprès du sujet FP., contemporain de PM. ayant toujours séjourné à Hauteville, sauf pendant son service militaire et la guerre de 1914-1918. Elles ont révélé chez PM., un vocabulaire parfois plus archaïque : par exemple pour « taureau » elle dit bo'Ră, mot que ses contemporains séjournant à Hauteville connaissent généralement, mais remplacent toujours par toré. En revanche sa phonétique paraît

propre et dépendant politiquement de Chambéry, elle a pendant longtemps fait partie du diocèse de Saint-Jean-de-Maurienne ; cf. Abbé F. Bernard, Histoire du décanat de La Rochette, Chambéry, 1931, notamment p. 177 et suiv. ; voir également la carte, p. 14.

avoir été profondément influencée par le français, ou, plus exactement, son français local, en devenant du français plus ou moins parisien, a entraîné le patois avec lui. Ceci nous amène à faire une constatation des plus importantes en matière de phonologie dialectale.

1-11. — Le bilingue hautevillois ne semble pas avoir deux systèmes articulaires complètement différents pour le français et pour le patois, comme c'est le cas chez ceux qui parlent, depuis leur tendre enfance, deux langues de civilisation comme le français et l'anglais. Ceux-ci n'articuleront pas de façon identique le fr. chou et l'anglais shoe. Celui-là, au contraire, ne fera aucune différence entre-le fr. coup et son équivalent patois ku, dans ce sens que la prononciation du mot français sera adapté aux habitudes locales, ce qui entraîne un [k] particulièrement ferme et un [u] un peu antérieur. Ceci a naturellement comme corollaire que si l'Hautevillois modifie le détail de son articulation du français, que ce soit par suite de séjours faits hors de Savoie, ou par imitation des « Parisiens » qu'il peut entendre, l'articulation du patois suivra la même voie. PM. prononce le fr. coup et le patois ku de façon identique, mais à la parisienne.

Toutesois, ce parallélisme du français et du patois n'existe que sur le plan de la nuance phonétique. Les deux systèmes phonologiques restent parsaitement distincts puisque chacun connaît des distinctions que l'autre ignore. Lorsqu'il parle français, l'Hautevillois distingue sans difficulté la nasale un de in, on ou an, bien qu'il ne connaisse en patois que les trois phonèmes nasals  $\tilde{e}$ ,  $\tilde{o}$  et  $\tilde{a}$ . Inversement le patois connaît un  $\tilde{p}$  et un  $\tilde{d}$ , une accentuation paroxytonique et bien d'autres traits dont le français local ne fait pas usage.

D'autre part, le parallélisme phonétique que nous signalions peut, dans certains cas individuels, recevoir quelques entorses : certains sujets pourront parfois, en français, faire un effort vers le « beauparler », tandis qu'ils conserveront en patois des articulations plus naturelles. Il reste néanmoins qu'en général les nuances phoniques tendent à être identiques dans les deux idiomes, tandis que les deux systèmes phonologiques demeurent bien distincts. Dans l'examen que nous ferons ci-dessous des phonèmes du patois, lorsque nous parlerons de l'identité des réalisations d'un phonème patois et d'un phonème français, il faudra comprendre, non pas que les articulations d'Hauteville sont celles que l'on peut entendre à Paris, mais

bien que les bilingues hautevillois articulent en ce cas de la même façon, qu'ils parlent leur idiome local ou la langue commune.

1-12. — Nous distinguons dans cette étude entre une transcription phonologique dans laquelle nous n'indiquons que les traits différenciatifs, et une transcription phonétique où se trouve exprimée mainte nuance de timbre supplémentaire. L'une et l'autre sont en italique, mais les mots, les sons ou les groupes de sons en transcription phonétique sont placés entre crochets. La notation des timbres vocaliques est faite selon les habitudes en usage parmi les dialectologues français. Toutefois nous notons par [u] la voyelle postérieure arrondie d'aperture minima (fr. ou), et par  $[\ddot{u}]$  la voyelle antérieure correspondante; nous employons de même  $[\ddot{o}]$  pour les voyelles antérieures labialisées plus ouvertes que  $[\ddot{u}]$ .

Dans la transcription phonologique chaque lettre désigne un phonème ' et non un timbre : [ $\check{o}$ ] indiquerait un son vocalique bref d'articulation postérieure et d'aperture moyenne puisqu'il ne porte ni l'accent grave, ni l'accent aigu ;  $\check{o}$  (sans crochets) désigne un phonème qui se réalise selon les cas comme [ $\check{o}$ ], [ $\check{w}\check{o}$ ], [ $\check{o}$ ] ou [ $\check{o}$ ] (cf. ci-dessous § 3.-37 et 3.-38). De même, [ $\check{e}$ ] indiquerait le timbre que l'on entend fréquemment dans la première syllabe de maison, tandis que  $\check{e}$  désigne, du fait d'une convention que nous établissons avec nos lecteurs, un phonème dont les réalisations, toujours plus ou moins centralisées, sont, le plus souvent, franchement des [ $\check{e}$ ] (cf. ci-dessous § 3.-40).

L'accent (d'intensité) est marqué, dans la transcription phonétique, au-dessous de la voyelle ([fatta]) à la manière de l'ALF, dans la transcription phonologique avant la syllabe ([fata]) selon les principes de l'Association phonétique internationale. L'accent ne sera indiqué, dans ce dernier cas, que lorsqu'il peut avoir valeur différenciative, c'est-à-dire là où la composition phonématique du mot ne permet pas d'en déceler la place, en pratique donc 2 uniquement dans les mots terminés par  $\check{a}$ ,  $\check{o}$ ,  $\check{e}$  ou  $\hat{o}$ . Notons, en passant, que dans un mot comme  $t\check{e}r'ki\check{a}$ , c'est  $\check{a}$  qui est l'élément le plus intense; on prononcera donc [kya] et non [kia]. Pour les consonnes, nous avons préféré [s] et [s], plus systématiques, à [e] et [i].

I. Cf. ci-dessous, § 2-3.

<sup>2.</sup> Cf. ci-dessous, § 5-4.

et surtout  $[\beta]$  et  $[\beta]$  et  $[\beta]$  que le point souscrit distingue vraiment trop imparfaitement de  $[\beta]$  et  $[\beta]$ .

Nous ne sommes que médiocrement satisfait des transcriptions adoptées ici pour les phonèmes vocaliques de moyenne aperture. Il n'y a, à Hauteville, aucune trace d'apparentement fonctionnel entre  $\delta$  et  $\delta$ , ou entre  $\ell$  et  $\ell$ , ce que pourraient faire croire les signes employés. Sur ce point, la graphie de l'Association phonétique, avec ses caractères nettement distincts pour les deux degrés d'aperture, eût été bien préférable. Mais, pour des raisons diverses, techniques et autres, on a reculé devant l'introduction dans l'italique de l'ALF, du c renversé et de l'epsilon gras.

1-13. — L'emploi d'une transcription phonologique, c'est-à-dire d'une graphie dans laquelle ne sont notés que les traits pertinents dégagés au cours de l'examen de l'idiome étudié, a pratiquement, pour le chercheur, une importance considérable. C'est un excellent moyen de vérifier que rien de ce qui est différenciatif n'a été laissé dans l'ombre. C'est pourquoi nous recommandons à ceux qui désirent donner la description phonologique d'un parler, de transcrire le plus grand nombre possible de mots et de phrases de ce parler, et de les relire à quelque temps de là, pour vérifier que la graphie adoptée n'est ambigue dans aucun cas. La transcription phonologique est à la base d'une graphie alphabétique idéale de tout idiome, graphie dont la formule doit être : tout le nécessaire et rien que le nécessaire.

#### REMARQUES SUR LA TERMINOLOGIE ET GÉNÉRALITÉS SUR LA MÉTHODE

2-1. — On nomme trait pertinent tout trait phonique susceptible de différencier à lui seul le sens intellectuel d'un mot ou d'un énoncé : en français, la nasalité qui permet de distinguer mouche de bouche ou banc de bas est un trait pertinent.

Un trait phonique peut être pertinent dans un cas et non pertinent dans un autre : la sonorité est pertinente lorsqu'elle permet de distinguer helle de pelle, mais elle ne l'est pas en français dans le cas des voyelles, des liquides ou des nasales, car un i, un l, ou un n, si on peut les rencontrer privés de sonorité, n'en sont pas moins à interpréter comme un i, un l ou un n, puisque la différence entre i sonore et i sourd, l sonore et l sourd, n sonore et n sourd ne permet jamais, à elle seule, de distinguer entre des mots par ailleurs identiques.

2-2. — Un trait pertinent peut, à l'examen phonétique, se révéler complexe : four se distingue de pour du fait de l'articulation labiodentale et spirante de f s'opposant à l'articulation bilabiale et occlusive de p. Mais comme en français la bilabiale est toujours occlusive et la labiodentale toujours spirante, les deux caractères non dissociables, labiodentale et spirant, forment un trait pertinent unique. Comme toutefois les labiodentales du français sont toujours des spirantes, tandis que les spirantes ne sont pas nécessairement des labiodentales (par exemple s, z, s, z), c'est le caractère labiodental qui est retenu comme réellement caractéristique et seul pertinent. Il en irait autrement si la langue connaissait en face de s une spirante palatalo-vélaire (s allemand), ou en face de s une occlusive (affriquée) s Dans ce cas, les caractères occlusif et spirant se révéleraient à eux seuls comme pertinents; on pourrait être amené à voir dans l'opposition s un parallèle à s/s et à s/s, et à

considérer que la différence entre l'articulation labiodentale et l'articulation bilabiale est une conséquence de l'articulation spirante de f et occlusive de p.

- 2-3. Un phonème peut êtré considéré comme un ensemble de traits pertinents qui se réalisent simultanément. Le phonème français que l'on représente au moyen de la lettre p est l'ensemble des traits pertinents suivants : bilabialité qui ressort de l'existence de pour en face de four, tour, sourd, cour ; sonorité (cf. pelle-belle) ; non-nasalité (cf. chrisme-crispe, couple qui montre qu'une bilabiale nasale sourde, ce qu'est m final après s, ne se confond pas avec une bilabiale sourde non nasale comme p, et que, par conséquent, la non-nasalité est, dans le cas de p un trait pertinent 1).
- 2-4. Pour dégager les phonèmes d'un parler, on procède à l'opération appelée commutation. Elle consiste à remplacer dans un mot une tranche phonique par une autre attestée dans la même langue de façon à obtenir un autre mot de la langue, Dans le français chameau [šàmo], on pourra remplacer la tranche [šàm] par la tranche [kòt], ce qui nous donnera le mot coteau [kòto]; [kòt] se révélera ainsi distinct de [sam]. Mais nous pouvons également commuter une tranche moins considérable de [samo]: nous pouvons remplacer [sà] par [òr], d'où ormeau [òrmo], ce qui nous révèle que [sà] est distinct de [or], et même commuter simplement [s] en le remplaçant par [r], d'où rameau | ràmo]. Cependant nous ne pouvons poursuivre dans cette voie et commuter une tranche de [s], car si cet élément phonique se révèle comme physiologiquement complexe, ses divers éléments ne sont pas successifs, mais simultanés. Phonologiquement les rapprochements champ-gens, champ-cent nous montrent que s comporte au moins les deux traits pertinents de non-sonorité et de chuintement, mais ces deux traits, étant réalisés en même temps, ne caractérisent pas deux phonèmes distincts, mais un seul phonème.
- 1. On pourrait être tenté d'ajouter ici à la liste des traits pertinents le caractère consonantique que révélerait un rapprochement pis ouie. Mais, en fait, p s'oppose à ou comme une bilabiale à une labiovélaire, et les différences d'ouverture peuvent être négligées. En français en effet, tandis que toutes les occlusives ne sont pas des bilabiales, et que toutes les voyelles (ou semi-voyelles) ne sont pas des labiovélaires, les bilabiales sont nécessairement occlusives, et les labiovélaires ont nécessairement des réalisations relativement ouvertes ([w, u], etc.). Voir à ce sujet, ce qui est dit ci-dessus, § 2-2., de l'opposition p/f.

2-5. — Théoriquement, il faudrait pour chaque phonème faire tous les rapprochements nécessaires pour montrer qu'il est distinct de tous les autres phonèmes de la langue. En français, par exemple, il faudrait prouver que s' est distinct de chacune des consonnes, et même de chacune des voyelles. En pratique, il suffit de montrer par la commutation que s' est distinct des phonèmes dont les réalisations sont les plus nettement apparentées, c'est-à-dire en français s et \(\frac{1}{3}\).

En revanche, il ne suffit pas de dégager un phonème dans une position seulement: en français, les rapprochements riz-ré-raierat permettent de dégager à la finale deux phonèmes é et è bien distincts; mais en position couverte ceci n'est plus possible, et l'on devra se contenter de séries du type bile-belle-balle qui ne comprennent plus que trois phonèmes antérieurs. C'est pourquoi nous ne nous contenterons pas ci-dessous d'un seul rapprochement pour chaque paire de phonèmes, mais nous nous efforcerons de prouver l'indépendance des deux unités phonologiques en question dans les positions les plus caractéristiques: pour les consonnes, à l'initiale, à l'intérieur avant l'accent (r est la seule consonne attestée à la finale); pour les voyelles, en position tonique finale, tonique non finale, prétonique, et posttonique s'il y a lieu.

2-6. — Aucune langue n'utilise intégralement toutes ses possibilités phonologiques. En français, des groupes de phonèmes comme šėlo, biro, kràdà pourraient être tout à fait susceptibles de former des mots de la langue. Et cependant celle-ci ne les utilise pas. Certains phonèmes peuvent même être fort mal représentés dans le lexique, et il devient de ce fait difficile de trouver des paires de quasi-homonymes du type chameau-rameau qui permettraient d'établir leur indépendance phonologique vis-à-vis d'un autre phonème. Dans ce cas, on peut se permettre de rapprocher des mots d'aspect phonique assez différent, mais qui présentent les deux phonèmes qu'il s'agit de comparer dans des contextes absolument identiques. En français, par exemple, le rapprochement animal-femelle suffirait à établir l'indépendance phonologique de à et de é puisque, placés dans un contexte identique entre m et l en syllabe finale (accentuée). ils ne se confondent pas. Nous serons assez fréquemment réduit ci-dessous à faire usage de rapprochements de ce type. Ils ne représentent, bien entendu, qu'un pis-aller.

- 2.-7. Deux phonèmes sont dits dans un rapport exclusif lorsqu'ils ne se distinguent que par un seul trait pertinent et qu'ils sont seuls à présenter tous les traits qu'ils ont en commun: en français p et b sont dans un rapport exclusif parce qu'ils ne se distinguent que par l'absence ou la présence de la sonorité, et que ce sont les seuls phonèmes du français qui présentent les traits de bilabialité et non-nasalité. P et t n'y sont pas dans un rapport exclusif parce que, s'ils ne se distinguent que par la seule opposition de la bilabialité de p à l'apicalité de t, les traits qu'ils présentent en commun sont également communs à k, f, s et s.
- **2-8.** Plusieurs paires de phonèmes dans un rapp ort exclusif dont chacun des membres se distingue de l'autre par la présence ou l'absence d'un même trait pertinent, forment ce qu'on appelle une **côrrélation**. En français, p et b, f et v, t et d, s et  $\tilde{\zeta}$ ,  $\tilde{s}$  et  $\tilde{\zeta}$ , k et g sont dans un rapport exclusif, et le trait qui distingue p de b, f de v, etc., est, dans tous les cas, la présence ou l'absence de la sonorité. Ces paires forment donc une corrélation dite de sonorité. La sonorité est appelée marque de la corrélation.
- 2-9. L'ensemble des traits pertinents communs à deux phonèmes qui sont dans un rapport exclusif est appelé archiphonème. Les traits pertinents communs à p et à b forment un archiphonème caractérisé par les traits suivants : caractère consonantique, bilabialité, non-nasalité. Cet archiphonème est en rapport exclusif avec le phonème m puisqu'ils ne se distinguent l'un de l'autre que par le trait de nasalité, et qu'ils sont les seuls en français à présenter le trait pertinent de bilabialité. L'archiphonème peut être, comme dans le cas envisagé ci-dessus, une pure abstraction qui jamais ne se réalise, mais dans les parlers où, à la finale par exemple, la différence entre p et b ne peut servir à des fins différenciatives (où, par exemple, on n'a jamais que [p]), on trouve, dans cette position, des réalisations de l'archiphonème p-b. En français, les phonèmes é et è qui ne sont réellement distincts qu'à la finale de mot, sont, dans les autres positions, remplacés par leur archiphonème qui se réalise tantôt comme  $[\ell]$ , tantôt comme  $[\ell]$ , tantôt comme une voyelle d'aperture intermédiaire.
  - 2-10. Lorsque la différence entre deux phonèmes ne saurait,

en certaines positions, servir à des fins différenciatives, on dit que

l'opposition entre ces deux phonèmes y est neutralisée.

La neutralisation réalise entre deux phonèmes un apparentement phonologique particulièrement étroit qui a des retentissements profonds dans la conscience des sujets : objectivement,  $[\ell]$  n'est pas en français plus différent de  $[\ell]$  que de  $[\ell]$ ; mais le fait que l'opposition entre  $\ell$  et  $\ell$  est neutralisable en de nombreuses positions, fait que  $[\ell]$  est senti comme relativement peu différent de  $[\ell]$ , mais de toute autre nature que  $[\ell]$ .

- 2-11. La phonologie conserve en pratique la distinction entre consonnes et voyelles. Mais il n'y a pas nécessairement solution de continuité entre le système consonantique et le système vocalique. Le yod, qui est objectivement une consonne, peut parfaitement être, une simple variante du phonème i. C'est le cas en allemand par exemple, où j dans ja ou jeder est la réalisation du phonème i devant voyelle. Si, en français, i et yod doivent être considérés comme des phonèmes distincts, ce n'est nullement parce que leur articulation respective est plus dissemblable que celle des mêmes sons en allemand, mais uniquement parce que la différence entre i et yod peut servir à différencier les mots; pays (pèi) est distinct de paye (pèy). Toutefois, même en français, la « consonne » yod et la « voyelle » i sont phonologiquement étroitement apparentées, car leur opposition se neutralise ailleurs qu'à la finale de la syllabe.
- 2-12. La syllabe n'est pas nécessairement une unité phonologique dans toute langue. Si, en français, pays est distinct de paye, c'est que le phonème final des deux mots est différent, et non parce que le premier comporte deux syllabes et le second une seule. Phonologiquement la syllabe n'acquiert d'existence qu'en tant que tranche de l'énoncé susceptible d'être le support d'un trait pertinent particulier.

Il est des idiomes où les mots sont parfaitement définis sur le plan de l'expression, du moment où l'on indique les phonèmes qui les composent et l'ordre dans lequel se présentent ces phonèmes. Le français est un idiome de ce type: soit le mot *chapeau*; il sera parfaitement identifié au moyen des quatre phonèmes  $\delta$ ,  $\dot{a}$ ,  $\dot{p}$  et o dans l'ordre indiqué. Si les quatre phonèmes  $\dot{a}$ , m,  $\tilde{a}$ , d, dans cet ordre, ne permettent pas de savoir si l'on veut parler d'une *amande* ou d'une *amende*, ce

n'est pas qu'un certain nombre de traits phonologiques ont été laissés dans l'ombre, mais simplement que, par hasard, le français emploie un signe (ou, selon la terminologie saussurienne, un signifiant) identique pour deux concepts différents.

Dans d'autres parlers, il ne suffit pas pour identifier un mot d'indiquer dans l'ordre les phonèmes qui le composent. En espagnol, par exemple, le mot cortes « parlement » n'est pas identifié si l'on indique qu'il se compose des phonèmes k, o, r, t, e et s ainsi ordonnés, car cette succession de phonèmes caractérise un autre mot, cortés « courtois », qu'on ne saurait nullement considérer comme un homonyme du précédent, puisque les sujets n'ont aucune difficulté à distinguer les deux mots. Ce qui différencie cortes de cortés est le fait que dans le premier mot c'est le début qui est mis en valeur, tandis que dans cortés, c'est la fin qui est prononcée avec une énergie et une netteté particulière. La succession de phonèmes k-o-r-t-e-s est susceptible de correspondre à deux notions différentes selon qu'on accentue une première tranche kor ou une seconde tes. Ce sont ces tranches qu'on appelle syllabes.

2-13. — L'accentuation des syllabes peut donc être un trait pertinent, puisqu'il permet à lui seul de distinguer entre des mots qui seraient sans elle homonymes. L'accent du type de celui que nous venons de décrire en espagnol, et que nous retrouverions par exemple en italien, en anglais ou en russe, est classé par les phonologues parmi les traits prosodiques, comme d'ailleurs tous les traits pertinents qui atteignent plus d'un phonème de la chaîne parlée. L'étude et le classement de ces faits forment ce qu'on appelle la **prosodie**.

On pourrait être tenté de voir dans les traits appelés ici prosodiques des traits pertinents ordinaires caractérisant certains phonèmes vocaliques. Il y aurait donc en espagnol un phonème e accentué et un autre phonème e atone. Mais l'étude des faits de ce type dans les différentes langues montre qu'il est souvent impossible de les interpréter de cette façon', et comme la phonologie s'efforce

<sup>1.</sup> Dans les langues, comme le lituanien, où les syllabes à voyelle longue connaissent plusieurs types d'accent (plusieurs « tons »), et où les syllabes à voyelle brève n'en connaissent qu'un seul, les syllabes où la voyelle brève est suivie d'une sonante (n, m, l, r) connaissent également plusieurs types. C'est donc que le trait accentuel peut atteindre plus d'un phonème par syllabe.

d'offrir une méthode de description valable pour toutes les langues, il vaut mieux distinguer dans tous les cas entre traits phonématiques et traits prosodiques.

- 2-14. Une étude phonologique doit être conçue comme une classification des faits phoniques du parler étudié, établie en se fondant sur la fonction qu'exercent ces faits dans l'économie de la langue. La fonction la plus évidente est la fonction différenciative : il s'agit avant toute chose que les signes vocaux (sémantèmes ou morphèmes) ne puissent être pris les uns pour les autres, que, par exemple, le complexe phonétique qui correspond à la notion de chien reste distinct de celui qui désigne le chat, que la désinence de la première personne du futur ne se confonde pas avec celle de la première personne du présent, que le morphème qui indique la relation de possession soit phonétiquement distinct de celui qui exprime la relation d'attribution, etc. Mais il existe, à côté de cette fonction différenciative, une autre fonction qui peut paraître moins essentielle, mais qu'on ne saurait toutefois complètement négliger, celle qui consiste à aider l'auditeur à retrouver et à isoler dans la chaîne parlée les différents éléments porteurs du sens. C'est la fonction dite démarcative.
- 2-15. La fonction essentielle, la différenciative, s'exerce sans doute surtout dans le cadre du signe vocal, qui sert par définition à l'expression des notions et des relations entre elles. Mais il est des éléments du sens qui échappent à ce cadre : il vient n'a pas du tout le même sens que il vient ? L'intonation à elle seule est donc susceptible de jouer un rôle différenciatif, et, à ce titre, elle doit trouver sa place dans le classement phonologique. Notons que l'intonation envisagée ici est une intonation de phrase, et non une intonation de mot : même si les différences mélodiques entre il vient et il vient? portent sur la tranche vient, elle ne fait pas du second vient un autre mot que le premier ; ce n'est pas le sens de vient qui est atteint, mais la valeur de la phrase tout entière. Un trait phonique comme l'intonation en français a la valeur, non pas d'un phonème, mais d'un signe vocal (morphème) complet. Ce qui le montre bien, c'est qu'on peut le remplacer ou le compléter dans la phrase il vient ? par le morphème est-ce qu'. Il est des langues (suédois, norvégien, serbo-croate, chinois, etc.) où les deux mots peuvent ne se

distinguer que du fait de l'intonation; mais tel n'est le cas ni en français, ni dans le parler qui nous intéresse ici, où l'intonation, comme élément différenciatif, appartient toujours à un autre plan que celui des phonèmes. Les traits différenciatifs de phrase pourront retenir notre attention, mais ils sont ici, comme d'ailleurs généralement, infiniment moins caractéristiques que les traits différenciatifs dans le cadre du signe vocal, et c'est ce qui explique que ce soient ces derniers qui fassent surtout l'objet des recherches phonologiques.

2-16. — Le choix de l'unité sémantique de base dans le cadre de laquelle on étudie les traits différenciatifs élémentaires dépend de la nature de l'idiome examiné. C'est tantôt le signe vocal (sémantème, morphème), c'est-à-dire la plus petite unité sémantique réductible, tantôt le mot. Dans les langues dites analytiques, il est fréquent que le mot se confonde en pratique avec le signe vocal (en français maison, facile, deux, pour sont en même temps mots et signes vocaux). Mais il peut également se présenter comme la combinaison soit d'un sémantème et d'un ou de plusieurs morphèmes (fr. mangions, mangiez), soit de deux sémantèmes avec ou sans adjonction de morphèmes (fr. timbre-poste, bonne d'enfant). Ces combinaisons présentent les caractéristiques : 1° de correspondre à des concepts uniques, 2° d'être des touts phoniques indissociables (le latin cano est un mot unique ; le fr. je chante représente deux mots parce que je et chante peuvent être dissociés dans je le chante, je te le chante, etc.).

Il est des idiomes où l'unité sémantique n'empêche pas chacun des composants de garder sa personnalité phonique. C'est, par exemple, le cas en allemand, langue où deux sémantèmes accolés en un seul mot restent aussi nettement distincts que deux mots consécutifs. Dans ce cas, on sera tenté d'étudier les faits différenciatifs dans le cadre du signe vocal simple.

Il est des langues où, au contraire, la combinaison de deux sémantèmes en un seul mot comporte une adaptation de la phonie de chacun des éléments, où notamment un des composants perd son accent propre. Ainsi, à l'unité sémantique, correspond une unité phonique. Ici, le cadre choisi sera le mot. Le patois d'Hauteville entre dans cette dernière catégorie.

#### LES PHONÈMES

I. - LES CONSONNES.

3-1. — Le phonème p.

L'identité phonologique de ce phonème ressort des rapprochements suivants :

1° (p/b) 'pòlă « pelle » — 'bòlă f. « ballot », 'prōmă « prune » — 'brōmă « brume », kāpò « camper » — kàbò « enjamber », 'φâpă « jette ! » — 'φàbă « jambe », 'oprò « âpre » — 'òbrò « arbre ».

2° (p/f) piả « pied (de quelque chose) » — fiả « brebis », 'prétả « prête! » — 'frétả « poutre de faîte », dépè « dépend » — défè « défend », (é'tr)ěpà « (j')étripe » — (ă'l)ěfò « lisse ».

3° (p/m) pué « puis » — mué « grande quantité », kŏpé « coupées » — kŏmé f. « farine délayée dans de l'eau », 'sŏpă « soupe » — 'sŏmă « somme ».

La réalisation de ce phonème ne se distingue pas à Hauteville de celle de p français en position analogue. C'est une occlusive bilabiale, sourde, non nasale, articulée avec beaucoup plus d'énergie qu'on le fait généralement à Paris 1.

Placé entre une voyelle accentuée brève et une voyelle atone précédée ou non d'une liquide, c'est-à-dire, dans le patois d'Haute-ville, après toute voyelle accentuée brève, le phonème p se réalise comme une géminée ou une longue, selon les sujets ou selon la netteté de l'articulation; exemples: 'păpă « papa, pape » prononcé [păp-pă], avec une géminée, ou [pă-ppă], avec une longue; de même dans 'sŏpă « soupe », фă'rŏpă « charogne », surtout comme terme d'injure, 'trēpă « tripe », etc.

<sup>1.</sup> Cf. ce que dit A. Duraffour, *Phénomènes généraux...*, p. 1x, de l'articulation des consonnes de Vaux qui semblent bien appartenir au même type que celles d'Hauteville.

#### **3-2.** — Le phonème *b*.

L'identité phonologique de ce phonème ressort de certains rapprochements indiqués ci-dessus à propos de p (§ 3-1) et de ceux qui suivent :

1° (b/v) bắ þé m. « auge » — vă þé « vacher », déběļé « détacher un chargement (de foin) » — dévěļé « éveiller », (t)õbò « tomber » — (g)õvò « gonfler sous l'action de l'humidité », '(t)õbě « (il) tombe » — '(g)õvě « (il) gonfle ».

2° (b/m) 'bŏrsă « bourse » — 'mŏrsă « mousse », òbé « abbé » — òmé « aimées », '(r)óbă « robe » — '(s)ómă « ânesse », mais surtout

terme d'injure.

Ce phonème se réalise à Hauteville comme le phonème b du français, c'est-à-dire comme une occlusive, bilabiale, sonore, non nasale. Il connaît après voyelle accentuée brève une variante longue ou géminée, par exemple dans les mots 'kābrā « chèvre » (terme expressif; le mot normal est 'þévra), é'trŏblā « éteule »; il y a deux mots pour désigner la souche : 'grðbā avec ŏ accentué et un b long ou géminé, et  $grŏ'b\~o$ , accentué sur la finale, où le b, tout en restant un peu plus ample que celui qui est normal dans le fr. ruban, ne peut plus guère être appelé une consonne longue.

Des doublets comme  $b \bar{e} r' d \bar{a} s \bar{e}$ ,  $v \bar{e} r' d \bar{a} s \bar{e}$  f. « écureuil »,  $b \bar{a} R \bar{u} \bar{s} \delta$ ,  $v \bar{a} - R \bar{u} \bar{s} \delta$  « ver qui loge sous la peau des bovidés », n'impliquent pas du tout une tendance actuelle à la confusion des deux phonèmes b et v. On a dans les cas de ce genre affaire à deux formes phonolo-

giques parfaitement distinctes.

#### **3-3**. — Le phonème *f*.

L'identité phonologique de f ressort de certains rapprochements indiqués ci-dessus à propos de  $p(\S 3-1)$  et de ceux qui suivent :

1° (f/v) 'fètă « fente » — 'vètă « vente », fiü « fuseau » — viü « vieux », (k)òfé « café » — (l)òvé « lavées ».

2°  $(f/\phi) f\tilde{a}$  « faim » —  $\phi\tilde{a}$  « champ »,  $m\tilde{o}f\tilde{e}$  « méfait » —  $m\tilde{o}\phi\tilde{e}$  « mâcher »,  $(\tilde{a}'l)\tilde{e}f\tilde{o}$  « lisse »  $('r)\tilde{e}\phi\tilde{o}$  « riche ».

Ce phonème se réalise à Hauteville comme le phonème f du français, c'est-à-dire comme une spirante labiodentale. Il connaît après voyelle accentuée brève des réalisations longues ou géminées, par exemple dans le mot ă'lěfő déjà cité qui, lorsqu'il est articulé avec fermeté, se prononce [ălĕfő].

Le doublet fĕmĕnò-фĕmĕnò « cheminée » n'implique pas une ten-

dance à la confusion phonologique de f et  $\phi$ . Le f de la forme non étymologique provient sans doute d'un rapprochement avec  $f \in m \delta$  « fumer »,  $f \in m \delta$  « fumée », etc.

3-4. — Le phonème v.

L'identité phonologique de v ressort de certains rapprochements indiqués ci-dessus à propos de b (§ 3-2) et de f (§ 3-3) ainsi que de ceux qui suivent :

(v/d)  $v\dot{e}$  « vent » —  $d\dot{e}$  « gens »,  $vu\dot{e}$  « voix » —  $du\dot{e}$  « joues »,  $\check{a}'v\check{a}$  « aval, le bas » —  $\check{a}'d\check{a}$  « âgé »,  $l\check{e}v\dot{e}$  « levées » —  $l\check{e}d\acute{e}$  « glisser, aller en traîneau » (fr. local « luger »), 'lorvě « larves » — 'lòrdě

« large » (fém.).

Les Hautevillois réalisent ce phonème comme le v du français, c'est-à-dire comme une spirante labiodentale sonore. Le v se présente rarement après voyelle brève accentuée; dans les rares mots où ceci se produit il se réalise comme une longue ou une géminée, par exemple dans  $\oint \delta' n \delta v \delta$  « chanvre ». Dans ce cas cependant, l'allongement est moins net que pour les phonèmes examinés jusqu'ici, et la gémination beaucoup plus rare.

**3-5**. — Le phonème *∮*.

L'identité phonologique de p ressort de certains rapprochements faits ci-dessus à propos de f (§ 3-3) et de ceux qui suivent :

- τ°  $(\phi/\hbar)$  φάrbο « charbon » đărbο m. « taupe », φάRė « charrette » đă'Rė « jarret », lė φέ « lécher » lėđė « glisser », 'mo φė « mouche ! » 'mo đė « génisse », 'bü φė f. « brin de paille » 'büđė « bouge ! »
- 2°  $(\rlap/t)$   $\rlap/pu$  « chou » tu, particule interrogative, ' $\rlap/pata$  « chante! » 'tata « tante »,  $\rlap/po'$  $\rlap/pa$  f. « louchée »  $\rlap/po'$ ta m. « creux (dans la terre) », ' $\rlap/bo$  $\rlap/pa$  « bouche » ' $\rlap/bo$ ta « bottes ».
- 3° (þ/s) þā « chat » sā « sac », þātb « chanter » sātb « santé », ρδ þō « petite louche » pō sō « pis de la vache », 'bó þē f. « tas de bois de chauffage » 'bósē f. « tonneau ».

Ce phonème se réalise comme une spirante interdentale sourde analogue au th anglais « dur » de thin ou au c castillan de cinco. Après voyelle brève accentuée il se réalise comme une longue ou une géminée, par exemple dans 'kăpĕ « cache, lieu où l'on étend les fruits pour qu'ils blettissent », 'blăpĕ f. « laîche des marais », 'lĕpĕ « lèche! ».

#### **3-6**. — Le phonème *d*.

L'identité phonologique de ce phonème ressort de certains rapprochements faits ci-dessus à propos de v (§ 3-4) et de  $\phi$  (§ 3-5) ainsi que de ceux qui suivent :

1° (đ/d) để « gens » — để « dent », đui m. « ivraie » — đui « deuil », ărđề « argent » — ărđề « ardent », 'mãđề « (une) manche » — 'mãđề « (il) envoie ».

2° (d/z) 'dónă « jaune » (fém.) — 'zónă « zone », '(p)üdő « pouce » — 'üző « usé », (d)é' đō « déjeuner » (r)é'zō « raison ».

Ce phonème se réalise comme une spirante interdentale sonore analogue au th anglais « doux » de this. Après voyelle brève accentuée, il se réalise comme une longue plutôt que comme une géminée, par exemple dans 'lědě « luge », 'môdě « génisse », vě lădŏ « village ».

#### 3-7. — Le phonème t.

L'identité phonologique de t ressort de certains rapprochements indiqués ci-dessus à propos de  $\phi$  (§ 3-5) et de ceux qui suivent :

r° (t/d) 'tăļē « taille » subst. v. — 'dăļē f. « faux », tō m. « tartre » — dō « doux », 'vētrŏ « ventre » — (dē)'vēdrŏ « vendredi », 'mōtō « (je) monte » — 'mōdŏ « monde », 'kōtŏ « (j') etaye (une branche) » — 'kŏdŏ « coude ».

2° (t/n) tổ « tout » — nổ « nous », 'fêtă « fente » — 'fênā « fane! », 'grātă « grande » — 'grànă « graine ».

Les Hautevillois réalisent ce phonème comme le t du français, c'est-à-dire comme une occlusive apicale post-dentale sourde articulée de façon générale avec plus d'énergie qu'on le fait à Paris. Il connaît après voyelle brève accentuée des réalisations longues ou géminées, par exemple dans les mots 'fătă « poche », 'gótā « goutte », 'blěta « mouillée » qui, lorsqu'ils sont articulés avec netteté, se prononcent [făttă], [gőttă], [blěttă].

#### **3-8.** — Le phonème *d*.

L'identité phonologique de d ressort de certains rapprochements faits ci-dessus à propos de d ( $\S$  3-6) et de t ( $\S$  3-7), ainsi que de ceux qui suivent:

(d/n) da « doigt » — na « neige », 'dětă « dette » — 'nětă « nette », vărdi « verdi » — vărni « verni », 'kórdă « corde » — 'kórnă « corne ».

Les Hautevillois réalisent ce phonème comme le d du français, c'est-à-dire comme le partenaire sonore du précédent. Après voyelle brève accentuée il se réalise comme une longue ou une géminée, par exemple dans les mots ma'lado « malade », 'reda « diarrhée », a'bada f. « état de ce qui est détaché ».

**3-9**. — Le phonème s.

L'identité de ce phonème ressort de certains rapprochements indiqués ci-dessus à propos de  $\phi$  (§ 3-5) et de ceux qui suivent :

1° (s/z) su «'sou » — zu « allons! », rėsõ m. « sciure » — rėzõ « raison », 'kuėsě « cuisse » — 'Kuėzě « Coise » (une commune

voisine), 'ôsě « once » — 'ôzě « onze ».

2°  $(s/\dot{s})$  sè « cent » — sè « (il) sent », sé « ses » (fém.) — sè « six »,  $(S) \check{a}' s \hat{o}$ , forme hypocoristique du prénom Françoise — - $\check{a} \check{s} \hat{o}$  suffixe correspondant dans les mots d'emprunt à fr. -ation, 'résĕ f. « scie » — 'résĕ « (il) scie ». Toutefois, devant consonne il y a tendance à neutraliser l'opposition  $s/\check{s}$  (cf. ci-dessous § 6-5, les doublets sti-, šti, slămè-ŝlămè).

Ce phonème se réalise à Hauteville comme le phonème français s, c'est-à-dire comme une sifflante sourde continue articulée avec la pointe de la langue abaissée derrière les dents inférieures. Il connaît des variantes longues ou géminées après voyelles brèves accentuées, par exemple dans les mots 'klese « poule-mère », 'grăsă « grasse », 'pŏsĕ « mamelle ».

#### **3-10**. — Le phonème *z*.

L'identité de ce phonème ressort de certains rapprochements indiqués ci-dessus à propos de d ( $\S$  3-6) et de s ( $\S$  3-9), ainsi que de ceux qui suivent :

(z-z)  $Ku\acute{e}z\~{e}$  « (le) Coisin » (un ruisseau) —  $ku\acute{e}z\~{e}$  « (nous) cuisons »,  $d\~{e}$  '(p) $\acute{e}z\~{e}$  « je pèse » —  $d\~{e}$  '(b) $\acute{e}z\~{e}$  « je baise ». Les deux phonèmes z et z sont rares à l'initiale. En cette position on les trouve surtout dans des mots expressifs, des emprunts au français, ou des formes de pluriel où ils proviennent de l'article :  $luz ef\~{e}$  « les enfants » a été compris comme  $luz ef\~{e}$ , d'où une forme  $z\acute{e}f\~{e}$  qu'on rencontre dans  $ardizef\~{e}$  « hardi, les enfants », ou au début des énoncés. « Un enfant » est toujours  $\~{e}nef$ . Cependant le z de u0 des énoncés. « Un enfant » est toujours v0 v1 « les yeux » se retrouve au singulier : v2 v3 « un ceil ».

Le phonème z du patois et le z du français se réalisent de façon

identique. C'est le partenaire sonore de s. Il connaît après voyelle brève accentuée des réalisations relativement longues, par exemple dans les mots 'dŏzĕ « douze », 'trĕzĕ « treize ».

#### 3-11. — Le phonème 3.

L'identité phonologique de ce phonème ressort de rapprochements indiqués ci-dessus à propos de s ( $\S$  3-9) et de ceux qui suivent :

(š-ž) šii « sur » — žii « œil », 'šiišŏ « (je) suce » — 'žiižŏ « juge », brišė « bercer » — brižė « briser », dě 'bėšŏ « je baisse » — dě 'bėžŏ « je baisse ».

Les Hautevillois réalisent ce phonème comme le s du français, c'est-à-dire comme une chuintante sourde continue. Il connaît des variantes longues ou géminées après voyelle brève accentuée, par exemple dans les mots ă'lăsŏ « (j')attelle », 'lĕsŏ « eau de lessive ».

#### 3-12. — Le phonème ž.

L'identité phonologique de ce phonème ressort de rapprochements indiqués ci-dessus à propos de  $\chi$  (§ 3-10) et de  $\tilde{s}$  (§ 3-11).

Ce phonème se réalise à Hauteville comme le phonème ¿ du français, c'est-à-dire qu'il est le partenaire sonore du précédent. Il connaît après voyelle brève accentuée des réalisations relativement longues, par exemple dans le mot 'lěžo « (je) lis ».

Quelques doublets comme dé'dă-dé'žă « déjà » ne doivent point être interprétés comme l'indication d'une tendance à la confusion phonologique de đ et z, ce qui serait d'ailleurs bien extraordinaire vu les nettes différences articulatoires. Les formes en 5 sont, dans ce cas, des emprunts au français. De façon générale, les sujets sont parfaitement conscients du fait que leurs d' correspondent à des ¿ de la langue commune, tout comme p correspond à s. Il en résulte dans l'esprit des patoisants le sentiment d'un apparentement de d et ¿ (ainsi que de p et s) que ne justifie aucune analogie articulatoire réelle. Dans une langue comme l'anglais, qui connaît des phonèmes  $v, d, z, \overset{*}{\lambda}$ , et  $f, \phi, s, \dot{s}$ , les confusions que l'on peut signaler dans le langage enfantin sont celles de d et v,  $\phi$  et f, beaucoup plus rarement cellesde d et z, p et s, jamais celles de d et z, p et s. Si donc on entend dé'žà à côté de dé'da, ce n'est pas parce que les sujets n'arrivent plus à faire la différence entre d et  $\xi$ , mais parce que les bilingues transportent dans l'idiome jugé inférieur un mot de la langue commune.

**3-13**. — Le phonème *k*.

L'identité phonologique de ce phonème ressort des rapprochements suivants :

1° (k/g) 'kuétă « cuite » — 'guétă « serpette », kŏlò « couler » — gŏlò « goulée », ăgü « aigu » — ăkü « pousse (le bétail)! », ékŏtò « nettoyer (un pré) » — égŏtò « égoutter », '(p)čkă « jeune poule » — '(f)čgă « figue », '(v)ógă « fête patronale » (fr. local « vogue ») — '(t)ókă f. « imbécile ».

2° (k/t) ku « coup » — tu « petit »,  $k\tilde{a}(b\delta)$  «enjamber » —  $t\tilde{a}(d\delta)$  m. « pauvre d'esprit »,  $k\tilde{e}'v(\dot{e}r)$  « toit » —  $t\tilde{e}'\tilde{v}(\dot{e}t\tilde{a})$  « chouette »,  $b\delta k\delta$  « morceau » —  $b\delta t\delta$  « nabot », ' $b\dot{e}k\tilde{e}$  « (il) becquette » —  $b\dot{e}t\tilde{e}$  «  $b\tilde{e}te$  ».

Le phonème k du patois se réalise à Hauteville comme le phonème k du français, c'est-à-dire comme une occlusive dorsale sourde de réalisation plus ou moins profonde selon la nature de la voyelle qui suit. On ne remarque, toutefois, aucune tendance à mouiller l'articulation du k devant voyelle antérieure : un mot 'kivă f. « purin » s'articule toujours avec [k], jamais [k]. Après voyelle brève accentuée on trouve des réalisations longues ou géminées du phonème k, par exemple dans les mots 'lăkă « neige fondante mêlée à la boue », 'pěkă « jeune poule », 'mòkă « croûte molle de fromage ».

**3-14**. — Le phonème *g*.

L'identité de ce phonème ressort de certains rapprochements indiqués ci-dessus à propos de k (§ 3-13) et de ceux qui suivent : (g/d) 'gétă « regarde » — 'détă « diète »,  $(\eth)$ egó « hoyau » — (r)edó « rideau », ' $(n\delta)$ rgŏ « (je) nargue » — ' $(m\delta)$ rdo « (je) mords ».

Le phonème g du patois se réalise à Hauteville comme le phonème g du français, c'est-à-dire comme le partenaire sonore du précédent. Comme celui-ci, il connaît des réalisations plus ou moins profondes selon la voyelle qui suit, mais ne va jamais jusqu'à se mouiller devant les voyelles d'avant. On trouve après voyelle brève accentuée des réalisations longues ou géminées du phonème g, par exemple dans les mots 'băgă « bague », 'brègo « rouet », etc.

#### 3-15. — Le phonème t.

Nous avons vu ci-dessus (§ 3-13) que ce que nous considérons provisoirement comme le phonème unique t se révèle phonologiquement distinct de k. Comme toujours à Hauteville, ce phonème

sourd n'a aucune tendance à se confondre avec son partenaire sonore. Ces deux phonèmes n'étant pas d'une très grande fréquence, surtout à l'initiale, il n'est pas facile de prouver leur indépendance phonologique mutuelle au moyen de rapprochements de quasi-homonymes. A l'initiale, on ne peut guère rapprocher que ' $t\dot{e}(d)\ddot{a}$  « tiède » et  $d\dot{e}(t)\ddot{a}$  « diète » ou  $t\dot{e}(r)$  « tiers » et  $d\dot{e}$  « dans » ; à l'intérieur, on trouve  $k\ddot{o}r\dot{t}\dot{o}$  « courtaud » —  $k\ddot{o}r\dot{d}\dot{o}$  « cordeau », ' $(k)\ddot{o}t\ddot{o}$  « compte » — ' $(m)\ddot{o}d\dot{o}$  « mon Dieu! » (l'accentuation initiale montre que le rapport étymologique avec  $m\ddot{o}$   $d\ddot{o}$  « mon Dieu » ne s'impose plus guère aux sujets, et qu'on peut considérer ' $m\ddot{o}d\ddot{o}$  comme un mot unique). Il est à peine besoin de signaler que t se distingue fort bien de t (' $k\ddot{o}t\ddot{o}$  « compte » — ' $k\ddot{o}t\ddot{o}$  « compte »).

Nous discuterons ci-dessous (§ 3-26) la question de savoir si l'on doit considérer t comme un phonème unique ou comme la combinaison de deux phonèmes. Des points de vue auditif et musculaire, il est certain que t ne se réalise nullement comme t+i, mais au moyen d'un mouvement articulatoire unique, une occlusion effectuée par une partie considérable de la zone antérieure de la langue s'appuyant contre les alvéoles supérieurs et le début du palais dur. Toutefois, il n'est pas contestable que le passage de la position occlusive à celle de la voyelle suivante n'est pas assez brusque pour qu'on ne perçoive, entre t et la voyelle, un léger frottement palatal, une sorte de vod dévoisé. Ceci n'est d'ailleurs pas propre aux articulations hautevilloises, mais paraît valoir toutes les articulations dites mouillées.

Après voyelle brève accentuée le <u>t</u> est susceptible de réalisations longues ou géminées, par exemple dans le mot 'sluţĕ « celle-ci ».

#### **3-16**: $\rightarrow$ Le phonème d.

Nous avons vu ci-dessus (§§ 3-14 et 15) que d est phonologiquement distinct de t et de g. Il s'oppose également nettement à d comme le montrent les paires de mots suivantes : di « dix » — di « (il) dit »,  ${}^tm \partial_t d\tilde{\partial}$  « mon Dieu! » —  ${}^tm \partial_t d\tilde{\partial}$  « monde ».

C'est le partenaire sonore de t, et ce que nous avons dit ci-dessus de l'articulation de ce phonème vaut pratiquement pour d. Le problème de l'interprétation phonologique de d sera traité ci-dessous (§ 3-26) ; c'est celui-là même qui se pose pour t, t et t.

Nous n'avons pas trouvé d'exemple du phonème d après voyelle brève accentuée. Il ne fait aucun doute que si cette combinai-

son de phonèmes est attestée dans un mot qui a échappé à nos recherches, le phonème d se réalise alors comme une longue, voire même comme une géminée.

#### 3-17. — Le phonème *m*.

L'identité phonologique de m ressort de rapprochements déjà indiqués ci-dessus à propos de p et de b (§§ 3-1 et 2), ainsi que de ceux qui suivent :

(m/n) mā « main » — nā m. « ruisseau », 'muirě f. « saumure » — 'nuirě « nuire », 'mŏtă f. « monticule, motte » — 'nŏtă « note », rĕmò « ruminer » — rĕnò « renard », 'òmŏ « (j') aime » — 'ònŏ « âne », 'brômă « brume » — 'brônă « brune ».

Les Hautevillois réalisent ce phonème comme le phonème français m, c'est-à-dire comme une occlusive bilabiale nasale généralement sonore. Ce phonème connaît des réalisations longues ou géminées après voyelle brève accentuée, par exemple dans les mots 'tömă f. « fromage » (fr. local « tome »; désigne tout fromage à l'exception du gruyère), 'ŏmŏ « homme », 'rămă « rame ».

#### 3-18. — Le phonème n.

L'identité phonologique de n ressort de rapprochements faits cidessus à propos de m (§ 3-17) et, plus haut, à propos de t et de d (§§ 3-7 et 8), ainsi que de ceux qu'on va trouver ci-dessous à propos de t (§ 3-19).

Le phonème n se réalise, en patois comme en français, comme une occlusive apicale nasale généralement sonore. Il se réalise comme une longue ou une géminée après voyelle brève accentuée, par exemple dans les mots 'fènă « femme », 'běnă « bonne », 'kuănă « couenne ».

#### **3-19**. — Le phonème *n*.

Ce que nous considérons provisoirement comme un phonème unique y se révèle phonologiquement distinct de n et de d à la lumière des rapprochements suivants :

r° (y/n) yò f. « enfants (collectif), marmaille » — nò « nez », yô « personne » — nò « nom », păyé « panier » — păné « essuyées », 'lěyě « ligne » — 'lěně « lunes ».

2° (y/d) yi « nid » — di « dix »,  $y\delta$  « personne » —  $d\delta$  « (ils) disent »,  $(b)\delta r y\delta$  m. « fontaine » —  $(k)\delta r d\delta$  « cordeau »,  $'(b)\delta r y\delta$  « borgne » — i (m) $\delta r d\delta$  « (je) mords ».

Le y du patois d'Hauteville aussi bien que celui du français local s'articule un peu plus largement que le  $\lfloor y \rfloor$  parisien. Nous reviendrons ci-dessous (§ 3-26) sur l'interprétation phonologique à donner à y.

Le *y* connaît des variantes longues ou géminées après voyelle brève accentuée, par exemple dans les mots 'pĕyŏ « peigne », o'lonĕ « noisette », ă'găyō « ils) agacent ».

#### **3-20**. — Le phonème *l*.

L'identité phonologique de l ressort suffisamment des rapprochements suivants :

1° (l/l) 'lāna « laine » — 'lānă « salive épaisse », lòr « lard » — lòr « liard », (d)ē'lō « lundi » — (b)ē'lō « bouillon », 'bŏlē « boules » — 'bŏlē f. « cuvier ».

2° (l/r-R) 'lămă « lame » — 'rămă « rame », bălē « sac », de toile de chanvre, plus petit que la fé'sěnă — bărê « (nous) donnerons », (p)ălê « pal » — (t)à Rê « pot de terre », 'pòrě « père » — 'pòlě « pelles », 'bò Ră « barre » — 'bòlă f. « ballot », 'plòmă « plume » — 'promă « prune ».

Le phonème *l* se réalise, en patois comme en français local, comme une latérale apicale dentale généralement sonore. A noter ses réalisations longues ou géminées après voyelle brève, par exemple dans les mots 'vělă « ville », 'kălă f. « étai », 'bŏlă « boule ».

#### 3-21. — Le phonème *[]*.

Ce que nous considérons provisoirement comme un phonème unique l est, nous venons de le voir, phonologiquement distinct de l. Il ne se confond pas non plus avec yod, bien que l'on puisse relever chez certains sujets particulièrement exposés à l'influence du français (et notamment chez PM.) certains lapsus qui indiquent que l'opposition s'affaiblit. Mais il ne s'agit jamais que de lapsus, et tout le monde reste capable de distinguer entre 'pălē « paille » et 'păiē « paye », pă'lă « panier rond en paille de seigle pour transporter la pâte au four » et pă'iă « payé », 'kòlē « caille » et 'kòiē « truie », dévēlé « éveiller » et dévēié « dévoyer ». De même, l'initiale de 'lötră « là-bas » ne se confond pas avec io « où ».

Il est une position où l'on peut estimer que se neutralise l'op-

<sup>1.</sup> C'est-à-dire le phonème i devant une autre voyelle.

position l/l: c'est après consonne (p, b, f, k, g) où l'on ne connaît que l après k et g, et l seulement après p, b et f. Nous ne ferons que noter en passant cette neutralisation sans exprimer la réalisation de l'archiphonème (tantôt l, tantôt l) par un signe particulier. Nous transcrirons donc l ou l selon la réalisation.

La réalisation normale de <u>l</u> est analogue à celle des phonèmes de même type en italien et en castillan. Ce phonème connaît des variantes longues après voyelles brèves accentuées, par exemple dans

ò'vělě « abeille », 'pălě « paille », 'rnölě « grenouille ».

#### 3-22. — Les deux phonèmes r et R.

Le parler d'Hauteville connaît deux phonèmes de type r. Ceci ressort de rapprochements comme  $p\bar{e}ri$  m. « poire » —  $p\bar{e}Ri$  « pourri »,  $b\bar{a}'r\bar{o}$  « baron » —  $b\bar{a}'R\bar{o}$  « barreau de fenètre » ¹. Toutefois ces deux phonèmes ne sont distincts qu'en une seule position : à l'intervocalique. Partout ailleurs on ne trouve qu'un seul type de r. Dans la transcription adoptée ici, le caractère R n'est employé que pour désigner un des deux phonèmes là où ils sont distincts (c'est-à-dire à l'intervocalique) ; dans les mêmes positions, l'autre phonème est transcrit r, et ce même signe est employé pour désigner toutes les réalisations de l'archiphonème (c'est-à-dire r non différencié), quelle que soit leur nature objective. A' côté de  $p\bar{e}ri$ - $p\bar{e}Ri$ , on aura donc, toujours avec la graphie r,  $r\bar{u}kl\bar{u}$  « vieille vache »,  $r\bar{u}$ - $r\bar{u}$ -r

3-23. — Le cas des deux phonèmes r nous retiendra quelque temps, car il est éminemment propre à illustrer la différence entre le point de vue objectif, celui de la phonétique traditionnelle, et le point de vue fonctionnel, celui du phonologue. Du point de vue objectif, il est impossible de donner des indications valables pour l'ensemble de la communauté linguistique ; il convient d'examiner la prononciation de chaque sujet en particulier. Soit tout d'abord le sujet FP. : à l'initiale (type  $r \ddot{u} h / a$ ) r se réalise comme une vibrante apicale d'articulation assez ferme, bien que résultant, semble-t-il,

<sup>1.</sup> Leur individualité phonologique par opposition aux autres phonèmes ressort suffisamment des rapprochements établis ci-dessus à propos de l (§ 3-20).

d'une vibration unique; en position post-consonantique (type 'trăpă) l'articulation est de type analogue; à l'intervocalique, dans le mot pěri, on a également affaire à une apicale d'articulation analogue aux précédentes, quoique peut-être un peu moins ferme : dans le mot peRi l'articulation, toujours apicale, est au contraire ferme, prolongée, et à plusieurs battements ; devant consonne (type 'vorpa'), l'r tend à perdre son caractère vibrant, l'articulation reste souvent antérieure, mais peut être aussi postérieure, et ne diffère pas alors du r parisien en position analogue, par exemple, dans carpe, écharpé. A la finale, enfin (type ölönér), l'articulation est toujours postérieure et de type parisien.

Sujet PM. : à l'initiale (type 'rükļa'), r se réalise comme une postérieure articulée sans particulière énergie, peu différente du r parisien en position analogue; en position post-consonantique (type 'trăpă), l'articulation est apicale et roulée; elle est également apicale et roulée dans le mot pěri; au contraire, dans pěRi elle est postérieure, sans énergie particulière, ce qui contraste avec la fermeté de l'articulation apicale de FP. dans le même mot ; devant consonne (type 'vŏrpă), l'articulation est toujours postérieure (r « parisien »), ainsi qu'à la finale (type olonér).

Chez d'autres sujets on peut entendre aussi dans le mot pëRi des articulations postérieures comme chez PM., mais particulièrement

ênergiques et vibrantes comme chez FP.

En résumé, tous les sujets sont d'accord pour donner une articulation postérieure faible à la finale absolue (type òlonér) et une articulation antérieure (apicale) à l'r de pěri et à celui de 'trăpă; mais les réalisations sont tout à fait divergentes dans les autres cas.

- 3-24. Si maintenant nous considérons le problème du point de vue fonctionnel, l'unité succède à la diversité : tous les sujets " s'accordent pour ne distinguer qu'un seul type de r ailleurs qu'à l'intervocalique, et deux types en cette position. La nature du trait pertinent varie selon les sujets : chez les uns, il y a opposition d'un r faible à un r fort; chez d'autres, opposition d'un r antérieur à un r postérieur; chez d'autres, enfin, opposition complexe d'un r faible antérieur à un r fort postérieur.
- 1. A l'exception de tout jeunes patoisants qui ont perdu la distinction entre ret R.

Bien que les deux sujets PM. et FP. appartiennent à la même génération, il ressort clairement de l'examen d'autres sujets que l'opposition d'un r fort à un r faible, tous deux de réalisation apicale, représente la tradition, tandis que l'extension de l'articulation postérieure de la finale à d'autres positions et notamment aux réalisations de R intervocalique, représente une innovation. La sœur de PM., son aînée de quatre ans, ne connaît d'r postérieurs qu'à la finale, alors que la prononciation postérieure de R paraît générale chez les personnes âgées de moins de quarante ans.

3-25. — L'opposition phonologique des deux r à l'intervocalique ressort, outre des couples  $p \in ri - p \in Ri$  et  $b \in a' r \hat{o} - b \in a' R \hat{o}$  donnés cidessus, des rapprochements suivants :  $p \in a' r \hat{o} = a' r \hat{o} =$ 

Dans des mots comme  $ti'f\check{e}r\check{a}$  « pomme de terre », ' $i\check{o}r\check{a}$  « maintenant »,  $I'z\check{e}r\check{a}$  «Isère », etc., où r est précédé d'une voyelle brève, sa réalisation n'a guère tendance à s'allonger, comme c'est le cas pour les consonnes en général ; la raison en est évidemment qu'un r allongé aurait, dans la prononciation traditionnelle, toutes chances de se confondre avec R.

Il est à noter que rien n'empêcherait, dans la prononciation traditionnelle, de considérer R comme une succession de deux phonèmes r; l'existence de couple comme 'bòRã « barre » — 'bõRã « bourre », c'est-à-dire [bộrã]-[bộrã], ne serait pas un empêchement, car l'opposition  $\delta$  ([ $\delta$ ]long)/ $\delta$  ([ $\delta$ ] bref) se réalise parfaitement devant r appuyé, par exemple dans 'bòrbã « barbe » — 'bŏrbã « bourbe », et l'on pourrait fort bien mettre en parallèle 'bòr-rã et 'bòr-bã, 'bŏr-rã et 'bŏr-bã. Ce qui nous empêche d'adopter, pour l'ensemble de la communauté linguistique, cette interprétation fort séduisante, est évidenment que la conception de r et de R comme deux phonèmes est la seule qu'autorisent les réalisations non allongées de R, chez PM. par exemple.

3-26. — Nous avons considéré jusqu'ici que les éléments distinctifs notés respectivement t, d, v, l formaient des phonèmes uniques s'opposant deux à deux à t, d, n, l comme les mouillées aux nonmouillées correspondantes. Les couples de quasi-homonymes donnés ci-dessus (§§ 3-13, 14, 15, 16, 19, 21) ne prouvent nullement que t, d, n, l soient des phonèmes uniques, mais simplement qu'il y a, dans t, par exemple, un élément pertinent qui l'empêche de se confondre avec t et qui permet de distinguer, par exemple, 'kôtő « compte » de 'kôtő « comte ». Devons-nous considérer que cet élément pertinent, la mouillure, se réalise en même temps que l'articulation de [t], et, dans ce cas, en faire une caractéristique d'un phonème t, ou bien voir dans le petit yod plus ou moins voisé qui suit l'articulation de [t] la réalisation véritable de la mouillure, dans quel cas [t] serait simplement à interpréter comme une variante combinatoire du phonème t devant yod (qui est lui-même, à Hauteville, une simple variante du phonème i; cf. ci-dessous  $\{3-27\}$ ? Dans ce dernier cas il faudrait interpréter [kôtyo] comme 'kôtio.

Parmi les idiomes qui connaissent les mouillées, il en est beaucoup où cette dernière interprétation n'est pas possible. Le russe en est un exemple classique, où idot « il va » ne se confond pas avec idyot «idiot », et où l'on doit, par conséquent, considérer que d est phonologiquement distinct de d + yod. A Hauteville, la question se pose de tout autre facon, parce que la succession d (non mouillé) +- yod n'existe pas : si, par exemple, un patoisant s'avise d'employer dans son parler le mot français idiot, il l'articulera [idyo] avec une seconde syllabe identique à son mot do m. « saucisse ». En d'autres termes, notre parler connaît les syllabes  $[t^ya]$ ,  $[d^ya]$ ,  $[y^ya]$ ,  $[l^{y}a]$ , mais ignore [tya], [dya], [nya], [lya]. Quant aux groupes du type [ti(y)a], [di(y)a], [ni(y)a], [li(y)a], il les rend au moyen de [těya], [děya], [něya], [lěya]: lion, emprunté au français local où le mot est dissyllabique, est devenu [leyo] phonologiquement leio; dahlia, prononcé en français dali-a, est devenu [dòleyò] phonol. dòlĕiò; Napoléon a donné comme prénom la forme courte « hypocoristique » po'lô, mais avec maintien de la valeur syllabique de é devenu i, on a la forme năpŏlĕ'iō « napoléon, pièce de vingt francs ».

Il existe dans ce cas deux interprétations phonologiques possibles, qui l'une et l'autre rendent parfaitement compte des faits fonctionnels : que le mot qui veut dire « compte » soit interprété comme une succession de quatre phonèmes 'kôţŏ ou de cinq 'kôtiŏ, ce mot

reste distinct de tout autre mot existant ou possible du parler étudié. Dans l'examen théorique que nous poursuivons ici, nous retenons l'interprétation monophonématique, et nous transcrivons 'kōtō, dō, dō, dō'lōnē, 'rnōlē, parce que, de cette façon, nous nous écartons moins des réalisations objectives. Mais si la question se posait de fixer, pour le parler d'Hauteville, une transcription destinée à la pratique, il est certain que les graphies par i seraient préférables, non seulement parce qu'elle feraient l'économie de quatre signes particuliers pour t, d, n et l, mais aussi et surtout parce que le sentiment linguistique des locuteurs met sur le même plan la succession consonne quelconque + yod + voyelle, et consonne mouillée + voyelle, et que si l'on transcrit avec i 'gābiō « boiteux », 'sōrbiā « sorbe », 'lāpiē « lampe », on devra également utiliser i pour 'kōtiō, 'mōdiō, etc.

Des mots comme di « dix » et ni « nid » (qui s'opposent à di « (il) dit » et ni « ni ») peuvent sembler militer en faveur de l'interprétation monophonématique. Mais les transcriptions biphonématiques dii et nii, quelque étranges qu'elles puissent paraître, ne sont nullement ambiguës, car des formes [di-i], [ni-i] ou [diy], [niy] n'entrent pas dans les possibilités théoriques du parler d'Hauteville, et seule reste la lecture correcte de dii et dii comme [di] et [y]i].

Au dossier du débat, et en faveur de l'interprétation biphonématique, il faut verser le cas du suffixe d'agent -iü « -eur » ; l'i de ce suffixe mouille naturellement une apicale précédente, mais il n'en fait pas moins partie du suffixe et non de la racine ; c'est pourquoi, pour « chanteur », \$\interprecepation \text{patiente} \text{vaudrait mieux que } \interprecepation \text{patiente} \text{(la racine est } \interprecepation \text{patiente} \text{vaudrait mieux que } \interprecepation \text{patiente} \text{vaudrait mieux que } \interprecepation \text{patiente} \text{vator of the pour (cf. fènb « faner »).}

# II. — LES VOYELLES.

**3-27**. — Le phonème *i*.

L'identité phonologique de ce phonème sous ses deux aspects principaux, la voyelle [i] et la semi-voyelle [y], ressort des rapprochements suivants :

1° (i/é) bui « buis » — bué « boyau », 'pilă « pile » — 'pélå' « poêle f. »; (s) bilò, fr. popul. « se biler » — bélò « bêler ».

2°  $(i/\bar{u}) kri$  « chercher » —  $kr\bar{u}$  « cru »,  $kil(\delta)$  « enfiler » —  $k\bar{u}$ ' $l(\delta t\tilde{a})$  « culotte »,  $r\tilde{e}'kil\delta$  « (je) renfile » —  $r\tilde{e}'k\bar{u}l\delta$  « (je) recule ».

3° (*i* sous la forme de  $\lfloor y \rfloor / d$ )  $i\tilde{c}$  « profond » —  $d\tilde{c}$  « dans ». 4° (*i* sous la forme de  $\lceil y \rceil / p$ )  $i\tilde{o}$  « un » —  $n\tilde{o}$  « personne ».

Le phonème i se réalise tantôt comme une voyelle antérieure non arrondie de fermeture maxima, tantôt comme la semi-voyelle vod. Ces deux sons doivent être considérés comme les réalisations d'un même phonème, car [i] n'apparaît jamais devant une autre voyelle. tandis que [y] n'existe que dans cette position, que ce soit après consonne, comme dans bié « bien », fiü « fuseau », 'riută « sorte de craquelin poivré ayant la forme d'une moitié de 8 », prononcés respectivement [bye], [fyü], [ryūtă], ou après voyelle (donc à l'intervocalique) dans kă'iô [kayo], « cochon », něié [něyé] « noyer » (verbe), păié [păyé] « payer », etc. Après voyelle brève accentuée, par exemple dans 'păië « paye », ce yod peut s'allonger exactement comme les autres articulations consonantiques dans des circonstances identiques, mais ceci ne saurait influencer notre jugement, et nous faire considérer l'et y comme deux unités phonologiques distinctes, car notre seul critère est celui de la commutation, et il est, théoriquement et pratiquement, impossible de trouver dans le patois d'Hauteville deux mots qui ne se distingueraient que par la présence de [i] dans l'un, là où l'autre présente un [y]1.

La succession voyelle +[yi] se rencontre dans des mots comme  $[\not\!p \ddot{a} yi]$  « pays »,  $[s \dot{c} b \ddot{a} yi]$ , exclamation « est-ce possible? ». On interprétera [yi] dans ce cas comme une réalisation du phonème i final après voyelle, car la prononciation  $[\not\!p \ddot{a}i]$   $[s \dot{c} b \ddot{a}i]$  est également possible, et [y] se révèle ici comme un simple son de liaison. On trans-

crira donc păi, sĕbăi.

Les réalisations vocaliques du phonème i sont de durée très variable selon le contexte : à la finale elles sont relativement brèves, par exemple dans les mots kri « chercher », ni « nid », kui « qui ? » ; elles sont brèves également dans les syllabes prétoniques, mais moins dans brisé « bercer » où i précède immédiatement la syllabe accentuée, que dans kărdinŏlē « chardonneret » ou rāsinŏ'lě « rossignol ». Dans les syllabes toniques non finales la durée de i est très considérable, par exemple dans 'pipă « pipe », 'kivă f. « purin »,

<sup>1.</sup> En français, au moins à la finale syllabique, i et v représentent deux phonèmes distincts ; voir, ci-dessus,  $\S$  2-11.

'siçă « haie », etc. Il faut noter le mot isolé 'muise f. « petite chipie », terme expressif où le i se réalise de façon très brève, tandis que le s suivant s'allonge comme il le ferait après voyelle phonologiquement brève. La brièveté du i n'étant pas déterminée par le contexte, nous trouvons là l'embryon d'une distinction phonologique entre un i long et un i bref. Étant donné le caractère expressif du mot en question, nous ne ferons pas état ici de cet i bref.

3-28. — Le phonème  $\ddot{u}$ .

L'identité phonologique de ce phonème ressort de rapprochements indiqués ci-dessus à propos de i (§ 3-27) et de ceux qui suivent :

1° (ü/ö) piü « pou » — piö « peu », 'küdrĕ « cueillir » — 'ködrĕ « coudre ».

2°  $(\ddot{u}/u)$   $k\ddot{u}$  « cul » — ku « cou », 'pūrǎ « pure » — 'purǎ « pauvre (fém.) ».

L'opposition phonologique que nous avons constatée entre  $\ddot{u}$  et  $\ddot{v}$  se neutralise devant un r de la même syllabe, d'où l'alternance  $d\ddot{o}r$  « dur », 'd $\ddot{u}r\ddot{a}$  « dure ».

Dans un certain nombre de mots, à la prétonique et, semble-t-il, en contact avec une consonne plus ou moins labialisée comme s ou une labiale comme m, la prononciation hésite entre i et  $\ddot{u}$ , par exemple dans  $v\ddot{a}R\ddot{u}\dot{s}\dot{o}$  (ou  $b\ddot{a}R\ddot{u}\dot{s}\dot{o}$ )- $v\ddot{a}R\dot{i}\dot{s}\dot{o}$  (cf. § 3-2),  $s\ddot{u}'\dot{s}\dot{o}l\ddot{a}$  ou  $s\dot{i}$ - $'\dot{s}\dot{o}l\ddot{a}$  f. « pain trempé dans le vin »,  $mim\ddot{e}r\dot{o}$  ou  $n\ddot{u}m\ddot{e}r\dot{o}$  « numér $\dot{o}$  ». Il semble qu'on doive interpréter ces faits comme le résultat d'une tendance à la neutralisation de l'opposition  $i/\ddot{u}$  dans les positions décrites.

Un doublet isolé comme tulò-tulò « piailler » ne permet pas de parler de tendance à la neutralisation de l'opposition u/u après palatale, car le mot en question est expressif, ce qui suffit à expliquer les indécisions du vocalisme ; d'ailleurs un mot comme 'ptută « petite » présente toujours un u et jamais un u.

Le phonème  $\ddot{u}$  se réalise toujours comme une voyelle antérieure arrondie de fermeture maxima. Il ne connaît pas les réalisations consonantiques ( $[\ddot{w}]$ ) qui sont fréquemment celles du phonème français  $\ddot{u}$ . C'est ainsi que les participes passés en  $-\ddot{u}$  ont un féminin en -ua ([-wa]) et non en  $-\ddot{u}a$  (c'est-à-dire  $[-\ddot{w}a]$ ). Il y a donc devant voyelle neutralisation de l'opposition  $\ddot{u}/u$  au profit du timbre postérieur sous sa forme consonantique [w].

En matière vocalique nous nous contenterons de signaler les neutralisations que nous constatons sans en tenir compte dans la transcription, tout comme nous l'avons fait ci-dessus (§ 3-21) dans le cas de l/l. La raison en est que les différents phonèmes vocaliques sont généralement bien distincts les uns des autres et que ce n'est que dans des positions très particulières que leurs oppositions mutuelles se neutralisent. Dans le cas des deux r où la neutralisation est la règle et la distinction l'exception (cf. ci-dessus, § 3-22), nous insistons dans la transcription sur la confusion phonologique en n'employant qu'un seul signe r partout ailleurs qu'à l'intervocalique, et ceci quelle que soit la réalisation combinatoire ou individuelle.

Les réalisations de  $\ddot{u}$  sont de faible durée à la finale, par exemple dans  $fi\ddot{u}$  « fuseau »,  $l\grave{e}\check{s}\ddot{u}$  « drap de lit », et à la prétonique, mais dans ce cas moins dans  $p\ddot{u}d\grave{e}$  « poussin », où la voyelle précède immédiatement la syllabe accentuée, que dans  $p\ddot{u}d\grave{e}'l\grave{o}$  « pou de poule ». En syllabe tonique non finale la durée de  $\ddot{u}$  est très considérable, par exemple dans ' $p\ddot{u}d\check{o}$  « pouce », ' $d\ddot{u}r\check{a}$  « dure », etc.

# **3-29**. — Le phonème *u*.

L'identité phonologique du phonème u ressort des rapprochements faits ci-dessus à propos de  $\ddot{u}$  ( $\S$  3-28) et de ceux qui suivent :  $(u/\phi) \not p u$  « chou » —  $\not p \phi$  « chaud »,  $ruz\check{e}$  « roses (substantif) » —  $roz\check{e}$  « rose » (adj.).

Devant r appuyé (ou R, ce qui semble phonologiquement équivalent; cf. ci-dessus  $\S$  3-25) l'opposition  $u/\delta$  se neutralise, le résultat étant uniformément u chez PM.  $^{\circ}$ , chez les autres sujets observés normalement  $\delta$ , par exemple dans 'pôrtă « porte », 'bôRŏ « beurre », mais u après palatale, d'où 'viurnă f. « instrument de musique quelconque », fiã' fiurnă f. « bagatelle », et sans doute après k d'où  $\ell'kuR\~e$  « battre (le blé) ». Cf. ci-dessus,  $\S$  3-28, la neutralisation parallèle de l'opposition  $\~u/\~o$ .

Le phonème u se réalise tantôt comme une voyelle plus ou moins profonde, arrondie et de fermeture maxima, tantôt comme la semi-

1. Ce trait a probablement été emprunté par le sujet au parler de sa mère, originaire de Saint-Pierre-d'Albigny où « porte » se dit  $\lceil p\bar{u}rt\check{u} \rceil$  et « beurre »  $\lceil b\bar{u}rr\check{e} \rceil$ . Ce qui est intéressant est le fait que cet exotisme, comme il n'était qu'une variante et n'affectait pas le système phonologique, n'a pas été éliminé.

voyelle [w]. Ce dernier son représente la réalisation du phonème lorsque celui-ci précède une voyelle, par exemple dans les mots  $fu\check{a}$   $[fw\check{a}]$ ,  $ru\check{a}$   $[rw\check{a}]$  « rue » ou « roue »,  $kuin\grave{o}$   $[kwin\grave{o}]$  « piailler »,  $ku\acute{e}s\check{e}$   $[kw\acute{e}s\check{e}]$  « cuisse ». Cette réalisation consonantique ne paraît pas attestée à l'intervocalique, sauf peut-être comme réduction plus ou moins accidentelle du groupe -vu-, par exemple dans  $\check{a}vu\acute{e}$  ma  $[\check{a}vw\acute{e}]$  ou  $[\check{a}w\acute{e}]$ . A l'initiale, le groupe u + voyelle se réalise parfois comme vu + voyelle,  $u\check{a}$  « oui » devenant  $[vw\check{a}]$ ,  $'u\acute{e}rm\check{o}$  « orme » devenant  $[vw\acute{e}rm\check{o}]$ , etc. La confusion toutefois n'est pas complète ; certains mots à u + voyelle initiale ne connaissent pas la prononciation [vw-] et l'on ne doit pas parler en conséquence d'une confusion phonologique.

Les réalisations vocaliques de u varient d'un sujet à un autre : les patoisants les plus influencés par la langue commune, les jeunes notamment, présentent des timbres analogues à ceux du français ; les autres préfèrent en général des articulations peu profondes qui tendent vers  $\ddot{u}$  et rappelle l'u du suédois ou du norvégien  $\dot{v}$ . Il va sans dire que, pas plus à Hauteville que dans les langues scandinaves citées, le u d'articulation moyenne ne se confond avec le  $\ddot{u}$  dont l'articulation est franchement antérieure.

Les réalisations vocaliques de u sont de durée très variable : brèves à la finale, par exemple, dans băfăru « chat-huant », bărtu « punaise des bois », ainsi que dans les syllabes qui précèdent la prétonique, comme dans mubé'b0 « moustique » ; un peu plus longues à la prétonique dans mu'tală « tache blanche sur le chanfrein ; bête qui a cette tache », etc., nettement allongées sous l'accent non final dans 'nuvă « neuve », 'pună « poupée », ma'sulă f. « gros fagot », etc.

# 3-30. — Le phonème é.

L'identité phonologique de ce phonème ressort de certains rapprochements faits ci-dessus à propos de i (§ 3-27) et de ceux qui suivent :

- 1°  $(\ell/\delta)$  pué « puis » puö « peur », 'kuétă « cuite » 'kuőt(r)ă f. « coudrier ».
- 2° (é/è) mué m. « grande quantité » muè « moins », fêtă « fête » 'fêtă « fente », étănò « étamer » ètănò « entamer ».

<sup>1.</sup> Mon sujet PM. se rappelle que, lorsqu'elle était à l'école, vers 1890, un inspecteur avait critiqué la prononciation (du français local) selon laquelle un beau couteau devenait un beu cuteu.

3° (ė/ė) bué » boyau » — bue « bois», 'métre « maître « — 'metre « mètre ».

Il faut surtout retenir de ces paires de mots que, contrairement à ce qui se passe en français, les phonèmes antérieurs d'ouverture moyenne que présente le patois d'Hauteville restent bien distincts dans toutes les positions. En français, é et è ne se distinguent bien qu'à la finale; ailleurs leur opposition est pratiquement neutralisée, le choix de l'un ou de l'autre timbre étant déterminé par l'environnement phonique, à moins qu'on adopte un timbre intermédiaire.

Il est une position tout à fait particulière où notre parler neutralise l'opposition é/è, mais au profit d'un timbre tout différent, celui qui est la réalisation normale du phonème ă; c'est la position devant r appuyé ou R en syllabe inaccentuée (ce qui veut dire ici prétonique; cf. ci-dessous § 6-6). Cette neutralisation est illustrée par les alternances morphologiques ou lexicales suivantes : fér « fer » — făRò « ferrer », ivér « hiver » — ivărnò « hiverner », 'tèRă « terre » — ètăRò « enterrer », 'vèrdă « vert » — vărdi « verdi », 'pèrdrě « perdre « — părdū « perdu », 'vèrsò « (je) verse » — vărsò « verser ». Bien entendu, la neutralisation vaut non seulement pour l'opposition é/è, mais également pour é/à et è/à. °

Le phonème é se réalise comme une voyelle antérieure non labialisée d'aperture intermédiaire entre celle de i et celle de è. Ses réalisations sont d'assez faible durée à la finale ou dans les syllabes précédant la prétonique, par exemple dans les mots bé « chez », lăsé « lait », éklăpó « gros copeau » ; un peu plus longues à la prétonique dans té'sò « blaireau », pésó « échalas », vué'rò m . « petite quantité », etc. ; tout à fait longues dans les syllabes accentuées non finales, par exemple dans 'sélă « chaise », 'résĕ « scie ».

# **3-31..**— Le phonème ö.

L'identité phonologique de  $\ddot{v}$  ressort de certains rapprochements faits ci-dessus à propos de  $\ddot{u}$  (§ 3-28) et à propos de  $\dot{e}$  (§ 3-30), ainsi que de ceux qui suivent :

1°  $(\ddot{o}/\dot{o})$   $i\ddot{o}$  « où » —  $i\dot{o}$  , « haut »,  $l\ddot{o}$  « loup » —  $l\dot{o}$  « morceau (de pain, par exemple) ».

2° (ö/ĕ) buö m. « étable » — buĕ « bois ».

Le phonème  $\ddot{o}$  se réalise comme une voyelle antérieure labialisée d'aperture analogue à celle de  $\acute{e}$  et de  $\acute{o}$ . Ses réalisations sont de faible

durée dans buö « étable », đö « joug » ; un peu plus longues dans buö'dĕ m. « box réservé aux porcs dans l'étable » ; tout à fait longues dans 'lötră « là-bas » ou 'öră » heure ».

Sur la neutralisation devant r final de syllabe de l'oppositon  $\ddot{u}/\ddot{o}$ 

voir, ci-dessus, § 3-28.

### 3-32. — Le phonème $\delta$ .

L'identité phonologique de ce phonème ressort de certains rapprochements faits ci-dessus à propos de u ( $\S$  3-29) et de o ( $\S$  3-31), ainsi que de ceux qui suivent :

1°  $(\delta/\delta)$  fó « (il) faut » — fò « (il) fait », kã Rò « oreiller » — kă Rò « carré », 'góŋĕ f. « simagrées » — 'gòŋĕ « (il) gagne », 'pótã

« lippe » — 'pòtă « pâte ».

 $2^{\circ}$   $(\acute{o}/\emph{o})$   $d\acute{o}$  m. « saucisse » —  $d\~{o}$  « dieu » (en général plutôt

bo'do), 'póta « lippe » — 'pŏta « trogne ».

Le phonème  $\delta$  se réalise comme une voyelle d'arrière labialisée d'aperture intermédiaire entre celle de u et celle de  $\delta$ , c'est-à-dire à peu près comme le phonème analogue du français. Toutefois, chez les sujets de prononciation traditionnelle, l'articulation est un peu moins profonde et surtout plus fermée, si bien que l'observateur peut être tenté d'interpréter comme des réalisations du phonème u certains  $[\delta]$  de ces sujets. La durée des réalisations de  $\delta$  est faible dans  $f\!\!\!/\delta$  m. « touffe » (par exemple de haricots),  $i\!\!\!/\delta$  « oiseau » ; un peu plus considérable à la prétonique immédiate, dans  $i\!\!\!/\delta$   $\delta$  m. « été » par exemple ; tout à fait longue dans  $i\!\!\!/\delta$   $\delta$  « chaude »,  $i\!\!\!/\delta$  soma « ânesse » (terme d'injure), etc.

Sur la neutralisation devant r final de syllabe de l'opposition  $u/\delta$  voir, ci-dessus, § 3-29.

# 3-33. — Le phonème *è*.

L'identité phonologique de ce phonème ressort de certains rapprochements faits ci-dessus à propos de  $\ell$  (§ 3-30) et de ceux qui suivent :

1° (e/a) fè « foin » — fa « foi », trè f. « trident » — tra « trois », 'pèsè m. « penses « — 'pasè f. « épicéa ».

2° (è/è) muè « moins » — muě « muet », 'fènă « fane ! » — 'fěnă « femme », pò' lètă « maïs » (la plante ou la farine en bouillie) » — pŏ' lètă « poulette », ně rědē « nous ridons » — ně rèdē « nous rendons ».

3° (ė/a) rė « rends » — ra « rat », 'fėta « fente » — 'fata « poche », pėsò « penser » — pasò « passer ».

Au sujet de la neutralisation des oppositions d'à lé voir, ci-dessus, § 3-30.

Le phonème è se réalise comme une voyelle antérieure non labialisée d'ouverture intermédiaire entre celle de é et celle de a. La durée de ses réalisations varie dans les mêmes conditions que dans le cas des voyelles examinées ci-dessus ; elle est donc relativement brève dans dè « gens », i þótè « été », èbiã Rò « gèner » ; un peuplus longue dans èdra « endroit », èfér « enfer » ; tout à fait longue dans 'iètă « profonde », 'pètă « pente », etc.

#### **3-34**. — Le phonème *δ*.

L'identité phonologique de ce phonème ressort de rapprochements indiqués ci-dessus à propos de  $\delta$  (§ 3-32) et de ceux qui suivent :

1° (ò/a) mò « mal » — ma « mois », părkò « parquer » — părka « pourquoi, parce que », 'pòsĕ « (tu) passes » — pasĕ f. « épicéa ».

2° (b/ŏ) mò « mal » — mŏ « mot », 'pòtă « pâte » — 'pŏtă « trogne », 'òmo « (j')aime » — 'omo « homme », kò'kò « quelqu'un » — kò'ko m. « oronge ».

Le phonème  $\delta$  se réalise comme une voyelle d'arrière labialisée d'ouverture intermédiaire entre celle de  $\delta$  et celle de a. Chez les sujets dont la prononciation est influencée par le français et qui connaissent pour a et  $\delta$  des réalisations nettement postérieures,  $\delta$  se réalise normalement comme l' $\delta$  ouvert de l'anglais  $\delta$  law,  $\delta$  la law, Paul. Mais chez les locuteurs plus traditionalistes, l'articulation paraît être moins profonde. La durée de ses réalisations varie dans les mêmes conditions que dans le cas des voyelles examinées ci-dessus : relativement brève dans  $\delta$  mal  $\delta$  mal  $\delta$  lovamé « lavement » ; un peu plus longue à la prétonique immédiate dans  $\delta$  a quelqu'un »,  $\delta$  poid « individu paresseux » (insulte) ; très considérable dans  $\delta$  lova « ane ».

# · **3**-**35**. — Le phonème *a*.

L'identité phonologique du phonème a ressort de certains rapprochements faits ci-dessus à propos de e (§ 3-33) et de o (§ 3-31), ainsi que de ceux qui suivent :

(a/ă) na « neige » — nă « non », ăva « avoir » — ă'vă « aval, le

bas », săra « (je) serai », să'ră « (il) sera ».

Le phonème a se réalise comme une voyelle de grande ouverture, sans arrondissement, de profondeur moyenne, légèrement plus postérieure qu'antérieure, mais sans exagération, qui rappelle assez l'a long de l'allemand sah. La durée de ses réalisations varie selon la position dans le mot, mais dans des proportions moindres que dans le cas des voyelles examinées jusqu'ici; elle est toutefois nettement plus considérable dans 'talā « toile », 'salā « seigle » que dans fradā « douillet (au froid) », dra « droit », na « neige », ădratămè « adroitement », etc.

3-36. Le phonème ŏ.

L'identité phonologique de ce phonème ressort de certains rapprochements faits ci-dessus à propos de  $\delta$  (§ 3-32) et de  $\delta$  (§ 3-34), ainsi que de ceux qui suivent :

1° (ŏ/è) kỡr « cour » — kẽr « court » adj., kờ þô m. « nuque » — kẽ þô m. « petite meule de foin », 'bŏtă « botte » — 'bĕtă « mets! », mŏđě « génisse » — 'mĕđě « mange! », 'rŏđŏ « rouge », (masculin) — 'rŏđě « rouge » (téminin), 'þãpŏ « (je) jette » — 'þãpĕ « (tu) jettes ».

2° (ŏ/ă) tŏ « tout » — tă « ta », 'mŏtă « motte » — 'mătă f. « tas de fumier », kŏlò « couler » — kălò « étayer », 'nuvŏ « neuf » — 'nuvă « neuve », 'pèsŏ « (je) pense » — 'pèsă « pense! ».

3-37. — La réalisation la plus normale du phonème δ est une voyelle d'arrière arrondie, d'aperture analogue à celle que nous avons indiquée pour δ. Ce qui distingue essentiellement les réalisations des deux phonèmes δ et δ est ce que l'on nomme généralement la quantité : le phonème δ est caractérisé comme bref, par opposition à δ qui serait long. Soit les deux mots 'bŏlă « boule » et 'bòlă « ballot » ; dans le premier mot la voyelle accentuée est très brève, tandis que la consonne suivante s'allonge jusqu'à devenir, dans les cas d'accentuation très ferme, une géminée ; dans le second la voyelle est au contraire d'une durée très considérable, et la consonne suivante se contente d'une durée minima. On pourrait être tenté de mettre la différence entre 'bŏlă et 'bòlă sur le compte du consonantisme, et interpréter (et transcrire) bòllă pour « boule » et bòlă pour « ballot » en considérant que c'est la gémination de l qui

est responsable de l'abrègement de la voyelle qui précède, et que le [ð] de 'bòllă n'est qu'une variante du phonème  $\delta$ . Ce qui nous empêche d'adopter cette interprétation des faits est que l'opposition entre  $\delta$  et  $\delta$  se maintient à la finale absolue où il ne peut plus être question d'invoquer l'influence des consonnes suivantes : le rapprochement  $m\delta$  « mot » —  $m\delta$  « mal » nous impose la reconnaissance de deux phonèmes vocaliques distincts. Dans cette position l'opposition quantitative est beaucoup moins marquée que dans 'bòlă 'bòlă. Nous avons vu (§ 3-34) que  $\delta$  final ne connaît pas de réalisations d'une durée considérable, de telle sorte que le soin de marquer l'opposition est réservé à  $\delta$  qui sera particulièrement bref pour s'opposer à  $\delta$  qu'on n'ose guère, dans ces conditions, caractériser comme une longue.

3-38. — Lorsque nous parlons de réalisations très brèves dans le cas de  $\delta$ , il s'agit moins d'une brièveté objective que d'une impression acoustique obtenue par interruption de l'articulation vocalique au moment où elle est encore nette. Pour employer la terminologie saussurienne, nous dirons que dans  $m\delta$  ce sont surtout les éléments explosifs de la syllabe qui s'imposent, et que l'émission s'interrompt dès que le point vocalique est atteint, c'est-à-dire sitôt que le mouvement implosif a été esquissé. Dans  $m\delta$ , au contraire, s'il n'est fait aucun effort spécial pour prolonger l'articulation, la voyelle prend cependant, en quelque sorte, tout son temps, son intensité diminuant progressivement et sans à-coup.

Ce qui caractérise réellement  $\delta$  est donc une fin abrupte, plutôt qu'une réelle brièveté; ce qui le montre bien est le fait que beaucoup de sujets tendent à réaliser  $\delta$  comme  $\lceil w\delta \rceil$  après les articulations labiales [p, b, m, f, v] et, moins nettement, après les dorsales  $\lceil k \rceil$  et  $\lceil g \rceil$ , d'où des prononciations  $\lceil m^w\delta \rceil$  de  $m\delta$ ,  $\lceil b^w\delta tt\check{a} \rceil$  de 'bōtā,  $\lceil p^w\delta tt\check{a} \rceil$  de 'pōtā. Cette diphtongaison est absolument inexistante dans le cas de  $\delta$ , et, dans la prononciation de ceux qui la connaissent, elle contribue largement à distinguer entre  $m\delta$  et  $m\delta$ . On doit l'interpréter comme une tendance à donner du corps au signe  $m\delta$ , sans allonger la voyelle, ce qui amènerait une confusion avec  $m\delta$ , mais en donnant plus d'ampleur aux éléments explosifs.

On comprendra maintenant pourquoi nous ne caractérisons pas  $\delta$  comme une voyelle longue, puisque, dans certaines des positions où il se distingue de  $\delta$ , il présente une durée que l'on peut carac-

tériser comme moyenne ou normale, et pourquoi nous ne le transcrivons pas  $\delta$ . Quand à  $\delta$ , si nous jugeons pratique de le caractériser comme une brève et de le transcrire comme tel, nous ne nous dissimulons pas que cette terminologie se fonde sur une impression acoustique qui peut fort bien, dans certains cas, ne pas correspondre aux faits objectifs de durée : entre l'explosion de [m] et la fin du mot, il n'est pas dit que l'articulation soit plus brève dans  $m\delta$  prononce  $[m^w\delta]$  que dans  $m\delta$ .

Dans certaines positions, le complexe  $[w\delta]$  peut avoir tendance à se simplifier, mais le timbre qu'on obtient dans ce cas est légèrement modifié dans le sens de moindre aperture: dans les mots  $f\delta r$  « four », 'borbà « bourbe »  $f\delta r'kuinà$  « fourche d'arbre », le  $\delta$  se réalise fré-

quemment comme un [b].

L'opposition entre  $\delta$  et  $\delta$ , bien qu'elle paraisse reposer parfois sur des différences assez minimes, est très stable, et se manifeste dans toutes les positions imaginables : outre les paires de mots citées cidessus (§ 3-34), nous rappellerons 'bōrbā « bourbe » — 'bōrbā « barbe », et illustrerons au moyen de fōr « four » -- fòr « fort » l'opposition en syllabe finale devant r.

**3-39.** — Le phonème ă.

L'identité phonologique de ce phonème ressort de certains rapprochements faits ci-dessus à propos de  $e(\S 3-33)$ , de  $a(\S 3-35)$ , de  $\delta(\S 3-36)$ , ainsi que de ceux qui suivent :

(ä/è) tā « ta » — tě « te », 'trắpă f. « piège » — 'trẽpă « tripe », tămò « ramer » — rẽmò « ruminer », fătă « poche » — 'fatě « poche's », 'pėsă « pense! » — 'pėsě « (tu) penses ».

Ce phonème se réalise de façon constante comme une voyelle de grande ouverture légèrement plus antérieure que postérieure. Une certaine centralisation n'est pas exclue. Le timbre de cette voyelle n'est donc pas identique à celui que nous avons donné ci-dessus (§ 3-35) comme la réalisation du phonème a, et cette différence peut contribuer à maintenir dans certains cas les deux phonèmes bien distincts. Mais l'essentiel de la distinction repose sur le fait que ă, tout comme ŏ ci-dessus, est une voyelle brève, avec tout ce que cela comporte dans notre idiome, tandis que a est une voyelle normale dont le déroulement n'est pas brusquement interrompu. Dans le mot 'tălă (impératif du verbe tălò « meurtrir (un fruit) ») le premier ă est bref et suivi d'une consonne longue, voire même

géminée. Dans 'tală « toilé », l'a est long, et la consonne suivante brève. A la finale, dans kră m. « crasse de la tête », la voyelle est brève et interrompue en pleinte intensité; dans kra « (tu) crois », elle présente le même caractère, le timbre mis à part, que le ò de mò.

3-40. — Le phonème ĕ.

L'identité phonologique de ce phonème ressort de rapprochements faits ci-dessus à propos de  $\ell$  (§ 3-30), de  $\ell$  (§ 3-33), de  $\delta$  (§ 3-36) et de  $\delta$  (§ 3-39).

Ce phonème est susceptible de réalisations assez variées : accentué et à la finale, dans un mot comme  $b\delta'k\delta$  m. « fleur », il se réalise comme un  $[\delta]$  très bref « interrompu » et nettement centralisé, donc intermédiaire entre  $[\delta]$  et  $\delta$ ; accentué dans la pénultième, comme dans 'tênà « cuve », 'fênà « femme », etc., il est toujours très bref et complètement centralisé, donc un  $[\delta]$ ; dans ce cas, lorsque l'articulation est particulièrement énergique, la consonne suivante tend à empiéter sur le  $[\delta]$ , si bien que la prononciation d'un mot comme 'tênà tend vers  $['t\eta n\check{a}]$  sans toutefois que la voyelle disparaisse jamais tout à fait dans la prononciation normale, c'est-à-dire que l'occlusion apicale se maintienne du début du mot jusqu'au  $\check{a}$ . Dans le groupe  $-\check{e}r$  final il est également très bref et centralisé, donc  $[-\check{e}r]$ ; dans le mot  $b\check{e}r$  « laid » il est, par exception, légèrement arrondi, donc presque  $[b\check{a}r]$ , mais cette labialisation est due au [b] qui précède, et partout ailleurs les lèvres sont passives.

En position prétonique, il tend à disparaître dans des conditions qui rappellent un peu le traitement de e caduc en français. Toutefois la confusion phonologique avec zéro n'est pas acquise comme elle l'est pour e caduc partout où ne joue pas l'influence de la graphie : pri « prix » et përi « poire » peuvent se confondre dans un parler rapide, mais përi reste la forme correcte ; le -trê de pötré « portrait » est bien distinct du -tëré de pětěré m. « machine qui fait teuf-teuf » ; même si le ě de gēgělè m. « auriculaire » est souvent fort affaibli, il est toujours présent, sinon la forme ne pourrait être que gèglè, puisqu'après k et g l'opposition l/l est neutralisée en faveur de l (cf. ci-dessus § 3-21).

Il faut accorder une mention spéciale au groupe prétonique -èrqui se réalise tantôt comme [èr], tantôt comme [re]; têr'kiă f. « maïs » se prononce [têrkyå], [trkyå] ou [trêkyå]; de même vêrié « tourner » peut se prononcer [vreyê].

A la finale atone, le ĕ se réalise comme un [ĕ], assez net après occlusive, orale ou nasale, par exemple dans 'fătĕ « poches », 'fĕnĕ « femmes », ou après l, l, r ou R comme dans 'bŏlĕ « boules », ŏ'vĕlĕ « abeille », ti 'fĕrĕ « pommes de terre », é'kuRĕ « battre (le blé) », plus faible après spirante dans 'plăsĕ « place » ou 'muépĕ « mouche » par exemple, où le [ĕ] est souvent à peine perceptible . On ne saurait considérer cetĕ final faiblement réalisé comme l'équivalent phonologique de zéro, car il n'y a aucune confusion possible entre la finale de 'pérĕ « paire » et celle d'òlŏyér « noisetier ». Toutefois, lorsque une forme à ĕ final est employée comme premier élément de composé, cet ĕ disparait, alors que ă (et éventuellement ŏ) sont conservés, voire même renforcés s'ils se trouvent à la prétonique immédiate (cf., ci-dessous, § 5-8).

# 3-41. — Le phonème ē.

L'identité phonologique ressort des rapprochements suivants :  $\mathfrak{r}^{\circ}$  ( $\bar{e}/\dot{e}$ )  $\not p\bar{e}$  « chien » —  $\not p\dot{e}$  « chez », ' $k\bar{e}t\ddot{a}$  « quelle ? » — ' $k\dot{e}t\ddot{a}$  « quête » .

 $2^{\circ}$   $(\tilde{e}/\tilde{e})$   $v\hat{e}$  « vin » —  $v\hat{e}$  « vent »,  $f\hat{e}$  « fin » —  $f\hat{e}$  « foin ».

3° (è/ã) vê « vin » — vã « van », 'tènă « tienne » — 'tãnă f. « terrier ».

 $4^{\circ}$   $(\tilde{e}/\tilde{o})$   $v\tilde{e}$  « vin » —  $v\tilde{o}$  « vont », 'prēmā « menue » — 'prômā « prune ».

Ce phonème se réalise comme le phonème analogue du français, dans vin par exemple, c'est-à-dire à Hauteville comme è nasal légèrement moins ouvert que dans la prononciation parisienne. La durée de ses réalisations varie dans les mêmes conditions que celles que nous avons observées précédemment dans le cas des voyelles orales non brèves. Cette durée sera donc relativement faible dans þè « chien », prè « menu », etc., considérable dans là 'kètà « laquelle ? », 'kèkè « oncle » ou 'sēdrè « cendres ».

# **3 42.** — Le phonème $\tilde{a}$ .

L'identité phonologique de ce phonème ressort des rapprochements faits ci-dessus à propos de  $\tilde{e}$  (§ 3-41) et de ceux qui suivent :

<sup>1.</sup> Dans ce cas la spirante voit son articulation prolongée, et ceci même après voyelle longue comme dans 'bôsē ou 'muépē. Cette spirante longue est à interpréter phonologiquement comme spirante +  $\check{e}$ .

I°  $(\tilde{a}/a/\tilde{a})$   $v\tilde{a}$  « van » — va « (tu) vois » — vă « va !»,  $m\hat{a}$  « main » — ma « mois » —  $m\check{a}$  « ma ».

2°  $(\tilde{a}/\tilde{o})$   $p\tilde{a}$  « pain » —  $p\tilde{o}$  « pont »,  $fl\tilde{a}$  « côté » —  $fl\tilde{o}$  « flan ». Le phonème  $\tilde{a}$  se réalise comme le phonème de même type du français, c'est-à-dire, à Hauteville, comme une nasale de grande ouverture moins postérieure que dans la prononciation parisienne. La durée de ses réalisations est plus faible dans  $p\tilde{a}$  « champ »,  $p\tilde{a}p\tilde{a}$ - $u\tilde{o}$  « champignon », que dans  $p\tilde{a}$ - $p\tilde{$ 

### **3-43**. — Le phonème $\tilde{o}$ .

L'identité phonologique de ce phonème ressort de rapprochements faits ci-dessus à propos de  $\hat{e}$  (§ 3-41) et  $\tilde{a}$  (§ 3-42), ainsi que de ceux qui suivent :

r°  $(\hat{o}/\hat{o})$   $l\hat{o}$  « long » —  $l\hat{o}$  « morceau », ' $l\hat{o}d\hat{e}$  « longue » — ' $l\hat{o}d\hat{e}$  « galerie extérieure en maçonnerie ».

2°  $(\tilde{o}/\check{o})$   $m\tilde{o}$  « mon » —  $m\check{o}$  « mot »,  $b\tilde{o}t\grave{o}$  « bonté » —  $b\check{o}t\grave{o}$  « botté ».

3°  $(\tilde{o}/\tilde{o})$   $y\tilde{o}$  « personne » —  $y\tilde{o}$  f. « marmaille »,  $fl\tilde{o}$  « flan » —  $fl\tilde{o}$  m. « haleine fétide ».

Le phonème  $\tilde{o}$  se réalise comme le phonème analogue du français, c'est-à-dire comme une nasale postérieure, à Hauteville peutêtre un peu moins ouverte que les réalisations normales de  $\delta$ . La durée de ses réalisations est plus faible dans  $i\tilde{o}$  « un »,  $k\tilde{o}bin\tilde{o}$  « combiner » que dans  $m\tilde{o}t\tilde{o}$  « monter » et surtout que dans ' $m\tilde{o}t\tilde{o}$  « (je) monte » ou ' $k\tilde{o}t\tilde{o}$  « comte ».

# DÉFINITION ET CLASSEMENT DES PHONÈMES

- 4-1. Nous avons vu ci-dessus (§ 2-3) qu'un phonème peut-être considéré comme un ensemble de traits pertinents. Pour définir chaque phonème il conviendra donc d'énumérer tous les traits pertinents qui le caractérisent. Ces traits pertinents se dégagent, pour les phonèmes de notre parler, des rapprochements faits ci-dessus à propos de chacun d'eux. On trouvera ci-après la liste des phonèmes du patois d'Hauteville, avec la définition phonologique de chacun d'eux.
- **4-2.** Si nous rapprochons par exemple les deux phonèmes det i, nous remarquons qu'ils se distinguent par l'opposition des traits pertinents complexes : degré zéro d'ouverture-articulation dentale/grande ouverture (de type vocalique)-articulation palatale. Mais comme tous les phonèmes dentaux sont de faible ouverture, tandis que tous les phonèmes de faible ouverture ne sont pas dentaux, c'est le caractère dental qui est retenu pour opposer d à i (cf., ci-dessus,  $\S 2-2$ ). Toutefois, pour opposer i et d, qui sont tous deux palataux, c'est la différence d'ouverture seule qui sera le caractère pertinent. Les phonèmes vocaliques ne s'opposent donc pas nécessairement en tant que tels, c'est-à-dire du fait de leur plus grande ouverture, aux phonèmes consonantiques. Il n'y a pás, entre consonnes et voyelles, une différence phonologique fondamentale (cf. d'ailleurs, ci-dessus, § 2-11). C'est en pratique seulement qu'il est très généralement indiqué de traiter à part de ces deux catégories parce qu'elles posent souvent des problèmes différents. et qu'elles forment des systèmes qui, s'il peuvent avoir des points de contact , sont plus faciles à représenter chacun de son côté. C'est pourquoi nous traitons ici à part des consonnes et des voyelles.

<sup>1.</sup> Il y a par exemple, à Hauteville, une série de voyelles palatales (antérieures) qui n'est que le prolongement de la série palatale des consonnes.

Notre terminologie peut même varier d'une catégorie à l'autre, puisque nous parlons de consonnes palatales et de voyelles antérieures. Nous disons de même postérieur au lieu de labiovélaire (cf., ci-dessus, § 2-3 note). En d'autres termes, nous opposons les voyelles entre elles, en supposant établie en bloc leur opposition avec les consonnes.

**4-3**. — Les consonnes.

p: sourd (p/b), bilabial (p/f, p/t, etc.), non nasal (p/m); sans doute, sur la foi de pué-mué, etc., a-t-on affaire au trait complexe non-nasal — sourd, mais en fait il n'est pas niable qu'un m sourd serait perçu comme m et non comme p).

b: sonore (p/b), bilabial (b/v), non-nasal (b/m).

m: bilabial (m/n), nasal (m/b).

f: sourd (f/v), labiodental (f/p, f/p, etc.).

v: sonore (v/f), labiodental (v/b, v/d, etc.).

 $\phi$ : sourd  $(\phi/d)$ , interdental  $(\phi/f, \phi/p, \phi/t, \text{etc.})$ . d: sonore  $(d/\phi)$ , interdental (d/v, d/b, d/d, etc.).

t: sourd (t/d), dental (t/p, t/f, t/s, t/p, etc.), non-nasal (t/n; cf. ci-dessus, à propos de p).

d: sonore (d/t), dental (d/d, d/v, d/z, d/b, etc.), non-nasal (d/n).

n: dental (n/m), nasal (n/d).

l: dental (l/l), latéral (l/d); latéral impliquant aussi non-nasal, les latérales étant toujours des non-nasales, comme les labiodentales, par exemple, sont toujours des spirantes — ceci dans le patois d'Hauteville, bien entendu).

 $\underline{t}$ : sourd  $(\underline{t}/\underline{d})$ , palatal  $(\underline{t}/t, \underline{t}/s, \underline{t}/\overline{\phi})$ , etc.), non-nasal  $(\underline{t}/\underline{v})$ ; cf. ci-

dessus à propos de p).

d: sonore (d/t), palatal  $(d/d, d/\zeta, d/d, \text{ etc.})$ , non-nasal (d/y).

y: palatal (n/n), nasal (n/d).

l: palatal (l/l), latéral (l/d; latéral impliquant aussi non-nasal; cf. ci-dessus à propos de l).

s: sourd (s/z), sifflant  $(s/\check{s}, s/t, s/t, etc.)$ ;

z: sonore (z/s), sifflant (z/z, z/d, z/d, etc.).

 $\check{s}$ : sourd  $(\check{s}/\check{z})$ , chuintant  $(\check{s}/s, \check{s}/\underline{t}, \check{s}/k, \text{ etc.})$ .

 $\ddot{\chi}$ : sonore  $(\ddot{\chi}/\ddot{s})$ , chuintant  $(\ddot{\chi}/\chi, \ddot{\chi}/\dot{q}, \ddot{\chi}/g, \text{ etc.})$ .

k: sourd (k/g), dorsal (k/s, k/t, k/t, etc.).

g: sonore (g/k), dorsal  $(g/\chi, g/d, g/d, \text{ etc.})$ .

r: faible — antérieur (r/R), vibrant (type articulatoire particu-

lier au même titre que sifflant, chuintant, dental, etc.;  $r/\tilde{\zeta}$ ,  $r/\tilde{\zeta}$ , r/d, etc.).

R: fort — postérieur (R/r), vibrant  $(R/\zeta, R/\zeta, R/d, etc.)$ .

#### 4-4. — Classement des consonnes.

D'autre part, on peut établir une classe de bilabiales avec p, b, m, une classe de labiodentales avec f, v, une d'interdentales avec f, d, une de dentales avec t, d, n, l, une de palatales avec t, d, v, l, une de sifflantes avec t, t, une de chuintantes avec t, t, une de dorsales avec t, t, t, une de dorsales avec t, t, t, une de trieure t, et une forte postérieure t.

Il est à noter que les classes des sourdes, des sonores, des nasales, des latérales et des vibrantes ne chevauchent pas; en d'autres termes non seulement un phonème ne peut être en même temps sourd et sonore, mais une sonore ne peut être nasale, latérale ou vibrante, une nasale ne peut être sonore, sourde, latérale ou vibrante, etc.

Il en va de même de nos classes du second type, classe des bilabiales, classe des labiodentales, etc. Ces classes sont exclusives les unes par rapport aux autres, de telle sorte qu'une bilabiale par exemple ne pourra appartenir à aucune autre de ces classes. En revanche, elle pourra appartenir à telle ou telle classe du premier type, à la classe des nasales s'il s'agit de la bilabiale m, à celle des sourdes s'il s'agit de p, etc.

Ces diverses circonstances vont nous permettre de dresser sur un plan le tableau du système consonantique de notre parler. Notons en passant que ceci ne serait pas possible pour une langue qui opposerait des nasales sourdes à des nasales sonores, ou des latérales nasales à des latérales orales. 4-5. — Tableau du système consonantique.

Nous allons ranger sur des droites parallèles les phonèmes appartenant aux différentes classes du premier type, et nous les ordonnerons de telle façon que tous les phonèmes appartenant à une même classe du second type soient sur une droite verticale. On obtiendra le tableau suivant :

Dans ce tableau, les sourdes et les sonores qui sont deux à deux dans un rapport exclusif, ont été rapprochées les unes des autres. Elles forment une corrélation de sonorité. Sont également dans un rapport exclusif l et l, r et R.

4-6. — Les voyelles.

i: aperture minima (de 1<sup>er</sup> degré) ( $i/\acute{e}$ ,  $\grave{e}$ , a), non arrondi (ce qui implique, non une passivité labiale, mais une rétraction) ( $i/\ddot{u}$ ); l'opposition i/u dégage un trait complexe antérieur non-arrondi, mais comme à Hauteville toutes les non-arrondies sont antérieures, nous pouvons ne retenir ici que le caractère non-arrondi déjà dégagé précédemment.

 $\ddot{u}$ : aperture minima  $(\ddot{u}/\ddot{o})$ , antérieur  $(\ddot{u}/u)$ , arrondi  $(\ddot{u}/i)$ .

u: aperture minima  $(u/\delta, \delta, a)$ , postérieur  $(u/\ddot{u})$ ; du trait complexe postérieur-arrondi dégagé par l'opposition i/u, nous ne retenons que l'élément postérieur déjà dégagé précédemment; cf. cidessus à propos de i.

 $\dot{e}$ : aperture de 2° degré ( $\dot{e}/\dot{e}$ ;  $\dot{e}/\dot{e}$ , a), non arrondi ( $\dot{e}/\ddot{o}$ ); au sujet de l'opposition  $\dot{e}/\dot{o}$ , cf. ci-dessus à propos de i.

 $\ddot{o}$ : aperture de 2º degré ( $\ddot{u}/\ddot{o}$ ), antérieur ( $\ddot{o}/\acute{o}$ ), arrondi ( $\ddot{o}/\acute{e}$ ).

 $\delta$ : aperture de 2° degré ( $\delta/u$ ;  $\delta/\delta$ , a), postérieur ( $\delta/\delta$ ).

 $\dot{e}$ : aperture de 3° degré ( $\dot{e}/a$ ;  $\dot{e}/\dot{e}$ , i), non-arrondi (nous ne retenons que cet élément du trait antérieur-non-arrondi dégagé par l'opposition  $\dot{e}/\dot{e}$ ), non-bref ( $\dot{e}/\dot{e}$ ), non-nasal ( $\dot{e}/\dot{e}$ ).

 $\delta$ : aperture de 3° degré ( $\delta/a$ ;  $\delta/\delta$ , u), postérieur (nous ne retenons que cet élément du trait postérieur-arrondi dégagé par l'opposition  $\delta/\dot{e}$ ), non-bref ( $\delta/\delta$ ), non-nasal ( $\delta/\delta$ ).

a: aperture de 4° degré  $(a/\delta, \delta, u; a/\ell, \ell, i)$ , neutre quant à l'arrondissement et la profondeur (ce qui n'est pas la même chose que non-arrondi; en fait, cette neutralité forme avec l'aperture de 4° degré un caractère pertinent unique), non-bref  $(a/\tilde{a})$ , non-nasal  $(a/\tilde{a})$ .

 $\check{e}$ : bref (ce qui entraîne une certaine centralisation;  $\check{e}/\grave{e}$ ), fermé ( $\check{e}/\check{a}$ ), antérieur (de préférence ici à non-arrondi à cause des réalisations de ce phonème dans un mot comme  $b\check{e}r$ ; cf., ci-dessus,

\$ 3-40) (ĕ/ŏ).

 $\check{o}$ : bref  $(\check{o}/\check{o})$ , fermé  $(\check{o}/\check{a})$ , postérieur  $(\check{o}/\check{e})$ .

 $\check{a}$ : bref  $(\check{a}/a)$ , ouvert  $(\check{a}/\check{e}, \check{o})$ ; la non-nasalité, pour  $\check{a}$  comme pour  $\check{e}$  et  $\check{o}$ , est incluse dans la caractéristique « bref », car les nasales sont des non-brèves.

 $\tilde{e}$ : nasal  $(\tilde{e}/\hat{e})$ , fermé  $(\hat{e}/\tilde{a})$ , antérieur-non-arrondi  $(\tilde{e}/\tilde{o})$ .  $\tilde{o}$ : nasal  $(\hat{o}/\hat{b})$ , fermé  $(\hat{o}/\tilde{a})$ , postérieur-arrondi  $(\tilde{o}/\tilde{e})$ .

 $\hat{a}$ : nasal  $(\hat{a}/a)$ , ouvert  $(\hat{a}/\hat{e}, \delta)$ , neutre quant à l'arrondissement et la profondeur (cette neutralité se confond en fait avec le caractère ouvert).

### 4-7. — Classement des voyelles:

On formera deux classes particulières des phonèmes vocaliques caractérisés positivement comme brefs d'une part, comme nasals d'autre part. Les autres voyelles peuvent être classées selon leur degré d'aperture : 1<sup>er</sup> degré : i,  $\ddot{u}$ , u; 2<sup>e</sup> degré  $\acute{e}$ ,  $\ddot{o}$ ,  $\acute{o}$ ; 3<sup>e</sup> degré  $\acute{e}$ ,  $\acute{o}$ ; 4<sup>e</sup> degré a. On peut aussi les répartir entre les classes des non-arrondies  $(i, \acute{e}, \acute{e})$ , des postérieures  $(u, \acute{o}, \acute{o})$ , des antérieures arrondies  $(\ddot{u}, \ddot{o})$ , la neutre a restant en dehors.

# 4-8. — Tableaux du système vocalique.

Les voyelles ni brèves ni nasales seront rangées sur trois droites parallèles verticales selon qu'elles sont non-arrondies, antérieures-arrondies ou postérieures. Elles y seront ordonnées de telle façon que les phonèmes de même degré d'ouverture soient sur la même droite horizontale. Pour les brèves et les nasales, on rangera de même sur des droites horizontales les phonèmes de même degré d'aperture, les phonèmes antérieurs non-arrondis vers la gauche, et vers la droite les phonèmes postérieurs-arrondis.

а			ă.				ã		
è		Ò		ĕ	Ŏ		е	ô	
é	ö	ó							
i	ü	21							

Pour la pleine intelligence du premier de ces tableaux, il faut se souvenir que, partout ailleurs que devant r de la même syllabe, les divers degrés d'ouverture n'ont pas tendance à se confondre, et que devant r, ce sont le premier et le deuxième entre lesquels on constate une neutralisation. Contrairement à ce que l'on trouve en français, le deuxième et le troisième degrés restent à Hauteville bien distincts dans toutes les positions (à l'exception toutefois du cas très particulier cité ci-dessus, § 3-30).

#### **PROSODIE**

- 5-1. C'est sans doute sur le terrain prosodique que le système phonologique du patois d'Hauteville s'oppose le plus nettement à celui du français. Nous avons vu ci-dessus (§ 2-12) qu'un mot français est phonologiquement parfaitement identifié lorsqu'on indique les phonèmes dont il est formé et l'ordre dans lequel ces phonèmes se présentent. Tel n'est pas le cas à Hauteville, où, pour pouvoir identifier définitivement beaucoup de mots, il faut indiquer en outre quelle est la tranche phonique qui reçoit l'accent. Ce parler se rattache ainsi à la grande aire des parlers de l'Europe méridionale (parlers romans, albanais, grecs ou slaves) où l'accent joue un rôle différenciatif. C'est essentiellement la raison pour laquelle les Savoyards en général et les Hautevillois en particulier diront volontiers que leur patois représente un idiome intermédiaire entre le français et l'italien, bien que, des points de vue de la phonétique historique, de la morphologie et du lexique, sa parenté soit beaucoup plus étroite avec le français qu'avec le toscan.
  - 5-2. On dit généralement qu'une langue dans laquelle l'accent est un trait pertinent, est une langue à accent libre. Cette liberté de l'accent peut être d'ailleurs diversement limitée. Touts d'abord l'accent peut être libre de frapper la dernière ou l'avant-dernière syllabe du mot sans pouvoir jamais atteindre l'antépénultième ou les précédentes. D'autre part, la liberté de l'accent peut nevaloir que pour des mots formés de certains phonèmes, alors que d'autres combinaisons de phonèmes impliquent nécessairement que l'accent porte sur une partie déterminée du mot.
  - 5-3. Le patois d'Hauteville connaît l'accent libre, mais cette liberté est soumise aux deux types de restrictions que nous venons de signaler. Soit une succession de phonèmes comme s-ă-v-ĕ-n-u-l-

- ă. Comme tranche quelconque de la chaîne du discours, elle comporte quatre portions successives susceptibles de recevoir un traitement accentuel, ou, en d'autres termes, quatre syllabes. Cependant, si ce complexe forme un seul mot, il n'y a, dans ce cas, que deux accentuations possibles : săvě'yulă ou săvěyu'lă (c'est la première qui est attestée dans le mot qui veut dire « manivelle »); en d'autres termes, la liberté de l'accent est limitée aux deux dernières syllabes du mot, ou, pour employer la terminologie romanistique traditionnelle, le parler ne connaît que des oxytons et des paroxytons.
- 5-4. Soit d'autre part une succession de phonèmes comme  $\ell$ -k-l- $\tilde{a}$ -p- $\delta$  qui comporte trois tranches accentuables. Comme mot (avec le sens de « copeau »), la première tranche est, nous venons de le voir, nécessairement atone ; la seconde tranche - $kl\tilde{a}$  peut être aussi bien atone qu'accentuée ; mais la dernière, - $p\delta$ , est de telle nature qu'elle ne saurait être atone en fin de mot. L'accent est donc nécessairement sur la dernière syllabe du mot. On peut à cet égard donner la règle suivante : un mot qui se termine autrement que par  $\check{a}$ ,  $\check{e}$ ,  $\check{o}$  ou, s'il s'agit d'une forme verbale,  $\delta$ , ne peut être accentué que sur la finale.
- 5-5. Voici quelques paires de mots qui ne se distinguent que par la place de l'accent : 'pōtā « trogne » pō'tā « creux (dans la terre) », 'bérē « boire » bé'rē « béret », 'sōđō « (ils) songent » sō'đō « sommet ». Il faut noter que la plupart des paires de ce type sont formés de mots appartenant à des catégories grammaticales différentes comme 'sōdō-sō'dō, ou, s'il sont tous deux substantifs comme 'pōtā-pō'tā', ils sont de genre différent, si bien que, dans un contexte, la différence d'accentuation n'a guère à mainténir à elle seule la distinction : nā 'pōtā « une trogne » ō pō'tā « un creux », lā 'pōtā « la trogne » lē pō'tā « le creux »; noter au pluriel dē 'pōtē « des trognes », avec une autre voyelle finale que dē pō'tā « des creux ». Il n'est pas impossible dé trouver des membres de phrase susceptibles de figurer dans des contextes iden-

<sup>1.</sup> A la différence de pô'tă qui est fréquent, 'pôtă est un mot rare ; certains sujets l'ignorent ; d'autres emploient une sorme pôté. Il s'agit d'un terme expressis peu stable.

tiques où seule la place de l'accent permet d'éviter la confusion, par exemple: nă 'sórtă de 'pŏtă « une sorte de trogne » — nă 'sórtă de pŏ'tă « une sorte de creux ». Mais les couples de ce type sont rares, et nous sommes tenté de dire que le rendement fonctionnel réel de l'opposition accentué/non accentué est très faible.

5-6. — En fait, cette opposition ne nous paraît si peu utile que parce que le plan de notre exposé nous a fait donner le pas aux faits phonématiques sur les faits prosodiques. En réalité l'opposition accentué/inaccentué joue fréquemment un rôle beaucoup plus important que celui de certaines oppositions vocaliques. Si nous reprenons la paire dě 'pŏtě-dě pŏ'tă, il nous faut reconnaître que l'opposition des accents y a une valeur différenciative beaucoup plus nette que celle des timbres ě/ā. Si je m'avisais de prononcer i ă dě 'pŏtă, sans que les faits donnent aucune indication sur la valeur que j'attribue à la forme (ici) fautive 'pŏtă, les sujets comprendraient certainement i ă dě 'pŏtě « il y a des trognes », et non i ă dě pŏ 'tă « il y a des creux ». Quelqu'un qui, pour 'mŏrsă « mousse » prononcerait mŏr'să, ne serait probablement pas compris, tandis que les Hautevillois identifieraient sans difficulté une prononciation mŏrs sans voyelle finale comme l'équivalent du fr. mousse.

Ces réactions s'expliquent d'ailleurs tout naturellement lorsque l'on sait que les voyelles atones finales ne font pratiquement jamais partie du radical. La question se pose de façon un peu différente dans la conjugaison, parce que les désinences y sont fréquemment accentuées (par exemple à l'infinitif, au participe passé, aux première et deuxième personnes du pluriel), et que, de ce fait, un radical reste identifiable aussi bien sous sa forme atone que lorsqu'il est accentué. D'autre part, si 'dromo, avec première syllabe accentuée, est la forme normale pour « (ils) dorment », une forme à première syllabe atone peut fort bien s'entendre dans i dromô 'tu « dorment-ils ? », ce qui naturellement faciliterait beaucoup l'identification d'un fautif i drô'mô. Enfin, il faut signaler dans la conjugaison, et notamment à l'imparfait, certaines hésitations accentuelles qui s'expliquent à la lumière des tendances exposées ci-dessous (§ 5-7) ; notre sujet PM. donne drě'mivě et drě'mivô pour « dormions, dormiez » (imparfait), sans rejeter les formes à accentuation « normale » drěmi'vê et drěmi'vò.

#### 5-7. — Réalisation de l'accent.

L'accent se réalise par augmentation de l'intensité et de la netteté de l'articulation. Il entraîne un allongement de la voyelle non-finale lorsque celle-ci n'est pas phonologiquement brève, et un allongement de la consonne qui suit la voyelle si celle-ci est brève.

Un mot ne saurait avoir plus d'un accent, car, par définition, toute caractéristique prosodique positive, qui peut caractériser deux tranches d'un même mot, n'est pas un accent. Mais un accent peut déterminer non seulement une modification de l'articulation de la syllabe qu'il atteint, mais également un renforcement ou un affaiblissement de certaines autres syllabes du mot. Il est des langues où l'accent entraîne un renforcement de la deuxième et éventuellement de la quatrième syllabe précédant ou suivant celle qui le porte, renforcement qui va de pair avec un affaiblissement des première, troisième et cinquième syllabes avant ou après l'accent. On dit en général que ces langues connaissent un rythme binaire, c'est-à-dire qu'à une syllabe relativement forte en succède une relativement faible et vice-versa. Tel n'est pas le cas du patois d'Hauteville : ici c'est la syllabe qui précède immédiatement l'accentuée qui participe un peu de son intensité et de sa netteté 1. C'est par cette tendance qu'on peut expliquer que les voyelles non-brèves aient une plus grande durée à la prétonique immédiate que dans les autres positions inaccentuées, que é soit plus long dans té'sô par exemple que dans éklapó (cf. § 3-30).

5-8. — Cette tendance à allonger et à renforcer la prétonique immédiate a des résultats particulièrement intéressants en composition : soit le verbe dékăpò « décrocher » ; à la troisième personne du singulier du présent de l'indicatif il fait aujourd'hui dé'kăpĕ ; cette forme est, sans doute, à l'origine, celle de la deuxième personne qui a remplacé le dé'kăpă que laisserait attendre l'évolution phonétique. Cette dernière forme se retrouve dans les composés du type tire-bouchon ou chausse-pied, d'où, par exemple, dékăpădó « dépendeur d'andouille » (littéralement « décrocheur de saucisse »). Ce

I. Ceci rappelle le russe où la syllabe immédiatement prétonique connaît encore le timbre [a], tandis que les prétoniques plus éloignées de l'accent ne connaissent plus que la voyelle faible et neutre [ê]. Le phénomène franco-provençal a été noté et expliqué par A. Duraffour, Phénomènes généraux..., chap. IV, surtout pp. 14 et ss.

mot est naturellement accentué sur la finale; l'élément dékăpă-, s'il était seul, serait prononcé [dékăppă] avec l'accent sur l'avant-dernière syllabe et un p géminé ou au moins allongé; en composition, comme élément non-final, il perd ces caractéristiques: le p s'abrège et le premier ă tend à perdre sa netteté d'articulation au profit du second.

Il est à noter que ce renforcement de la prétonique n'a pas lieu si la voyelle de cette syllabe est un ě: dans les composés du type examiné ci-dessus, si le verbe appartient à la catégorie des infinitifs en -é (provenant de palatale + ARE) dont la troisième personne du sing. du présent de l'indicatif est traditionnellement en -ě, cet ě n'est pas renforcé, mais tend au contraire à disparaître, d'où, du verbe pišé « pisser », pišprě « pisse-menu ».

5-9. — Le renforcement de la prétonique immédiate se manifeste non seulement dans la composition proprement dite, mais à l'intérieur de groupes de mots étroitement unis par le sens, la chose est particulièrement nette dans les groupes adjectif possessif + nom, comme  $nutr\bar{o}$  ' $\bar{p}\bar{a}$  « notre champ »,  $nutr\bar{a}$  ' $m\bar{o}r\bar{e}$  « notre mère »,  $nutr\bar{e}$  ' $f\bar{e}l\bar{e}$  « nos filles », nutruz ' $\bar{o}br\bar{o}$  « nos arbres »; dans tous ces cas, la syllabe désinentielle de l'adjectif est plus nettement articulée que nu-; c'est le renforcement de la prétonique qui a permis la fixation de la flexion spéciale des adjectifs possessifs ( $\bar{o}$ ,  $-\bar{a}$ , pl. -u,  $-\bar{e}$ ), tandis que les pronoms correspondants conservent la flexion adjectivo-nominale (' $nutr\bar{o}$ , masc. sing. et pl., ' $nutr\bar{a}$ , fém. sing. et ' $nutr\bar{e}$ , fém. pl.). Même lorsque le substantif est un polysyllabe oxyton (par exemple éfā,  $z\acute{e}f\bar{a}$  « enfant ») le groupe adjectif possessif + nom n'en forme pas moins un seul mot prosodique (nutruz-e' $f\bar{a}$  « nos enfants ») et la syllabe nu- reste atone.

C'est à la même tendance qu'il faut rattacher la différence entre l'adjectif démonstratif féminin singulier slá et le pronom correspondant 'sĕlá (slá 'fĕnā « cette femme-là », 'sĕlā « celle-là »).

Dans les groupes adjectif qualificatif + nom, ou nom + adjectif qualificatif, comme 'bròvă 'fenă « jolie femme », 'fenă 'repe « femme riche », 'ŏmŏ 'repo « homme riche », on peut entendre

<sup>1.</sup> C'est la prononciation de l'impératif dé'kăpă. D'ailleurs, selon DARMESTETER, Formation des mots composés, 1894, pp. 167-234, le premier élément des composés du type « porte-feuille » serait, à l'origine, un impératif.

bròvă 'fĕnă au lieu de 'bròvă 'fĕnă, etc. Mais le phénomène n'est plus dans ce cas qu'un accident qui n'implique pas un changement de l'identité phonologique de 'bròvă, 'fĕnă, 'ŏmŏ. Il suffit de modifier le contexte, d'inverser par exemple l'ordre des mots pour que ceux-ci retrouvent leur accent propre.

5-10. — Les formes verbales suivies de pronoms personnels forment avec eux des mots prosodiques uniques normalement caractérisés par l'accent sur l'avant-dernière syllabe : 'sidō « suisje ? », 'òtō « as-tu ? » 'vutō « veux-tu ? », etc. L'examen des impératifs est à cet égard particulièrement intéressant : sur 'lévā « lève! », on forme lé'vătē [lévăttē] « lève-toi » ; sur dé'pā þē « dépêche! », dépà 'þētē (à côté de de'pā þtē) ; « mets! » se dit 'bētā, « mets-le » bĕ-'tālō, « mets-le moi » bētā'mēlō. Cette dernière forme montre que l'accent, non seulement quitte le radical du verbe, mais n'hésite pas à passer sur un des pronoms suffixés. Il faut signaler qu'on peut également, ailleurs qu'à la finale de phrase, entendre l'oxyton bētāmē 'lō.

# LES COMBINAISONS DE PHONÈMES

- 6-1. C'est sous ce titre qu'on présente traditionnellement l'étude des conditions d'apparition des traits phonologiques, phonèmes ou caractéristiques prosodiques, dans le cadre de l'unité sémantique (mot ou signe vocal) pris comme base. Ce qui caractérise un parler, ce ne sont pas seulement ses unités phonologiques, mais également la façon qu'ont ces unités de se combiner pour former des signes vocaux. Notons que les possibilités combinatoires comprennent aussi celles d'apparaître soit à l'initiale, soit à la finale de l'unité sémantique de base.
- 6-2. Nous pouvons ici procéder à un nouveau classement des phonèmes, obtenu cette fois, non pas en nous fondant sur les caractères pertinents, mais sur la latitude qu'ils ont ou n'ont pas d'entrer dans les différents types de combinaison. Nous ne pousserons pas ici cette étude dans le détail, et nous contenterons d'opposer deux types de phonèmes pour chacun desquels nous réserverons les termes traditionnels de voyelle et de consonne.
- 6-3. Nous appelons voyelles, dans le patois d'Hauteville, ceux des phonèmes qui sont susceptibles de former à eux seuls une tranche accentuable, ou, en d'autres termes, une syllabe, ou qui, bien qu'ils ne puissent former une tranche à eux seuls, entrent exactement dans les mêmes combinaisons que ceux qui le font:

Sont donc voyelles: i (tranche accentuée dans 'i-lă « île »), é ('é-gā « eau »), è ('è-krŏ m. « encre »), ü ('ü-lĕ « aiguille »), ö ('o-ră « heure »), u ('u-lŏ m. « huile »), ó ('ó-nă « aune »), ò ('ò-lă « aile »), ă ('ă-dŏ « âge »), ò ('ŏ-mŏ « homme»), ā (ā « année »), ò (ò-glă f. « ongle »), è (tranche accentuable, mais non accentuée dans èdü 'stri « industrie »), a qui semble, par hasard, ne pas être

<sup>1.</sup> Cf., par exemple, le classement des phonèmes du polonais, par G. L. Trager, Acta Linguistica, I, p. 179, Copenhague, 1939.

attesté comme tranche accentuable (au moins dans les mots réellement indigènes), mais qui entre dans les mêmes combinaisons que les phonèmes précédents (fa « fois » comme fò « (il) fait », fè « foin », fé « fait » ; ra « roi » comme ră « rat », ró « boue » ; 'sala « seigle » comme sélă « chaise », 'sòlă « sale » ; etc.), et enfin è qui ne saurait exister comme tranche accentuable, mais qui entre dans toutes les combinaisons où l'on rencontre les précédents phonèmes (muě « muet » comme mué m. « grande quantité », muè « moins » ; blě « mouillé » comme blò « blé », blü « bleu », blō « blond » ; 'těnă « cuve » comme 'tónă f. « frelon », 'tànă f. « terrier » ; bĕ'ţă « bouilli » comme bă'ţă « donné » ; etc.).

Nous appellerons consonnes tous les autres phonèmes.

6-4. — Nous passerons successivement en revue le groupement des phonèmes à l'initiale, puis à la finale du mot, et finalement nous comparerons ce qui se passe à l'intérieur de l'unité sémantique avec ce que nous aurons pu constater à ses frontières. On remarquera que nous ne cherchons pas à étudier le groupement des phonèmes dans le cadre de la syllabe. La raison en est que s'il est aisé pour nous de déterminer le nombre de tranches intonables dont se compose un mot donné, il est beaucoup plus difficile de dire ou chacune commence et se termine. Ce n'est qu'à la fin de notre examen que nous pourrons tenter de donner quelques indications sur la constitution de la syllabe dans le patois d'Hauteville.

# 6-5. — L'initiale.

Nous appellerons ci-dessous groupes initiaux les combinaisons de phonèmes comprenant la voyelle (ou les voyelles) de la première tranche accentuable et les consonnes qui précèdent.

Le groupe initial peut être réduit à une simple voyelle, normale, brève, ou nasale, accentuée ou atone. Exemples : 'ò-lă « aile », ò-r « ours », à-'brònă « myrtille », ê-fā « enfant », ă-pò m. « hache ». Cette voyelle peut être n'importe lequel des phonèmes vocaliques à l'exception de ĕ qui ne se trouve jamais à l'initiale du mot, et ne saurait s'y trouver ', tandis qu'il faut voir un hasard du lexique dans le fait que a n'est pas attesté à l'initiale.

<sup>1.</sup> Puisque é n'apparaît qu'après consonne et qu'il est souvent instable, on pourrait être tenté d'y voir une simple variante de zéro; mais nous avons vu ci-dessus (§ 3-40) que la confusion avec zéro n'est pas acquise.

L'initiale peut comporter deux voyelles dont la première est nécessairement i ou u. Exemples : 'iô-tă « haute », 'iê-tă « profonde », 'iê-nă « une » (numéral), 'uê-rmŏ « orme », uă « oui ». Parmi les combinaisons de ce type, seuls ii et uu ne semblent pas licites, mais il s'en faut que toutes les autres soit attestées.

Le groupe initial peut comporter consonne + voyelle. Exemples: 'ta-lă « toile » té-'sō « blaireau », 'fĕ-nă « femme », kō-' pō m. « nuque ». En principe n'importe quelle consonne peut être suivie de n'importe quelle voyelle. Sans doute cherchera-t-on en vain une combinaison pē- ou zi-, mais ce sont là des groupes parfaitement prononçables que seuls les hasards de l'étymologie et des emprunts ont exclues jusqu'ici du parler d'Hauteville. Il n'y a, bien entendu, qu'un seul phonème r initial (cf., ci-dessus,  $\S$  3-22).

Autre type d'initiale : consonne + deux voyelles dont la première est i ou u. Exemples :  $fi\ddot{a}$  « brebis »,  $fi\ddot{a}$ - $fiurn\ddot{a}$  f. « babiole, baliverne »,  $bu\ddot{e}$  « bois »,  $pu\ddot{e}$ - $s\ddot{e}$  « pousser ». Sont théoriquement possibles les combinaisons de n'importe quelle consonne avec chacun des groupes licites de deux voyelles, sauf cependant ceux qui commenceraient par une consonne palatale (t, d, y, l). Il est vrai que, comme on le sait, ces palatales peuvent être interprétées elles-mêmes comme des groupes de phonèmes dentaux +i.

Le groupe initial peut comporter deux consonne + voyelle ou encore deux consonnes + deux voyelles. Les combinaisons de ce type qui sont attestées sont les suivantes :

- a) p, b, f, v, t, d, k ou g + r + voyelle, par exemple dans  $pr\hat{e}$  « menu »,  $br\hat{o}$  m. « marmite », fri « fruit »,  $vr\acute{e}$  « vrai »,  $tr\acute{e}$  f. « trident », dra « droit », kri « chercher », gru « gros » ;
- b) t, k ou g + r + u + voyelle, par exemple dans trui « pressoir »,  $kru\acute{e}$  « mal-venu, chétif »,  $gru\acute{e}$  « groin, gueule » ;
- c) p, b ou f + l + voyelle, par exemple dans 'pluvrë « pleuvoir », 'blă pĕ « laîche », flõ « flan » ;
- d) k ou g + l + voyelle, par exemple dans klb « clé », glb « glace »;
- e) s ou s + t + voyelle dans le démonstratif masc. sing. sti (également sti), fém. sing. sta, masc. pl. stu, fém. pl. ste, adjectif indiquant le lieu ou le temps dans lequel on se trouve;
- f) divers types plus ou moins stables, soit parce que la première consonne du groupe peut tomber dans un débit rapide, soit parce

que les sujets les conçoivent encore et les réalisent parfois comme consonne + ě + consonne + voyelle. Un des plus stables serait sans doute kv + voyelle dans 'kvéklŏ « couvercle » et ses dérivés, où I'on entend soit [kv], soit [kw]. Le groupe pt-dans ptu « petit », 'plută « petite », est souvent réduit à 1-; dans ses dérivés, commele diminutif ptòlè, le p se conserve mieux, mais peut-être faudrait-il écrire pětúle selon une prononciation qui peut s'entendre. Le groupe km-, assez fréquent, se réduit normalement à m- dans kmë « comme, comment », par exemple dans mè 'sètë « comme-ça », mè vò 'tu « comment cela va-t-il? »; il paraît assez stable dans 'kmôklô m. « crémaillère », mais on devrait peut-être l'interpréter comme kemdans kmėsmė « commencement », kmādo « commander » et un certain nombre d'autres mots où l'influence des formes françaises s'oppose à la fixation du groupe km-. Instable est le groupe sl- (ou sl-) dans šlămė ou slămė «seulement, donc » qui est prononcé ordinairement lame, par exemple dans fo lăme « fais donc (s'il te plaît) »; cf. également l'alternance de sl- et de sel- dans 'slage « celle-ci » contraction de 'šělă i' tě « ici », et 'šělă « celle-là ».

On peut hésiter à transcrire 'smānă ou sĕ'mānă « semaine », 'snăļĕ ou sĕ'năļĕ f. « grelot », 'smizĕ ou šĕ'mizĕ « chemise », bien que la prononciation normale soit par [sm-], [sn-], [sm-]; mĕ'zĕkă « musique » est souvent prononcé [mzĕkkă]; « sous » est zŏ ou dzŏ, « dessous » est dĕ'zŏ prononcé [dzŏ], [dĕzŏ], voire même [dŏzŏ].

Dans des mots comme 'rnôlě « grenouille », 'rviérě « rivière », on ne peut guère dire que rn- et rv- soient des groupes initiaux, car r se rattache à la voyelle qui précède pour former syllabe avec elle, donc nă r-nôlě « une grenouille », lă r-'nôlě « la grenouille »; ce qui le montre bien c'est que ces mots sont souvent conçus comme ăr'nôlě, ăr'viérě, d'où les pluriels d ăr'nôlě « des grenouilles », léz ăr'viérě « les rivières ».

# 6-6. — La finale.

Nous appelons ici la finale le dernier phonème vocalique de la dernière tranche accentuable du mot et ce qui suit éventuellement. Il nous faut distinguer entre la finale accentuée et la finale atone.

La finale accentuée peut comprendre une simple voyelle, normale, brève, ou nasale. Toutes les voyelles sont attestées en cette position. Pour les exemples, nous renvoyons aux paragraphes consacrés cidessus à chacun des phonèmes vocaliques.

Le seul autre type de finale accentuée est le groupe voyelle +r. Les groupes de ce type qui sont attestés sont les suivants :  $-\acute{e}r$ ,  $-\acute{o}r$ ,  $-\acute{e}r$ ,  $-\acute{o}r$ ,  $-\acute{e}r$ ,  $-\acute{o}r$ ,  $-\acute{e}r$ ,  $-\acute{o}r$ ,  $-\acute{e}r$ ,  $-\acute{o}r$ , par exemple dans les mots  $f\acute{e}r$  « fer »,  $d\ddot{o}r$  « dur »,  $\acute{o}r$  « os »,  $\acute{e}r$  « air »,  $kan \acute{o}r$  « canard » ou « canal »,  $b \acute{e}r$  « laid »,  $d \acute{o}r$  « jour ». Le groupe [ur] s'entend comme variante de  $-\acute{o}r$  chez PM. (cf. ci-dessus,  $\S$  3-29).

La finale atone n'existe que sous la forme vocalique, et les seules voyelles licites dans ce cas sont  $\check{a}$ ,  $\check{e}$ ,  $\check{o}$  et  $\hat{o}$  ( $\bar{e}$  et  $\acute{o}$  ne sont attestées dans ce cas que dans des formes verbales à accent instable où l'accentuation finale doit être considérée comme normale ; cf., ci-des-

sus, § 5-6).

6-7: — Les groupes internes.

La partie interne du mot, celle qui est comprise entre l'initiale et la finale telles que nous les avons définies ci-dessus, ne présente, de façon générale, aucun groupe de phonèmes qui ne puisse être conçu comme la combinaison de groupes existant à l'initiale ou à la finale. En d'autres termes, on ne doit trouver à l'intervocalique que les groupes de consonnes attestés à l'initiale, ou la succession r + consonne (ou groupe de consonnes attesté), r dans ce cas formant avec la voyelle précédente un groupe de type final, et la consonne (ou les consonnes) formant avec la voyelle suivante un groupe de type initial.

Se présentent comme des successions de groupe de type initial, des mots comme 'fĕ-nă « femme », să-vĕ-'nu-lă « manivelle », 'kvé-kļŏ « couvercle », 'vv-stă « veste », kmè-smè « commencement », sĕ-

'ptè-brŏ, etc.

Connaissent des successions groupe de type final + groupe de type initial des mots comme 'or-pe f. « grand coffre à blé », 'per-se « pêche », 'bŏr-bă « bourbe » (la voyelle qui précède l'r fait, dans les deux derniers mots, partie en même temps des groupes initiaux petet bō- et des groupes de type final -er- et -ŏr-; un mot comme ker « cœur » est formé d'un groupe initial ke- et d'un groupe final -er qui chevauchent).

Dans un mot comme 'bóRŏ « beurre », notre sujet PM. et ceux qui, comme elle, prononcent R comme une uvulaire non allongée, ont deux groupes de type initial bó et Rŏ, leur prononciation de Rŏ étant identique à celle du groupe initial rŏ- dans rŏp'e « rocher » par exemple. Ceux, au contraire, qui, avec FP., prononcent pour R un

r long, ont ici un groupe de type final or suivi du groupe ro (cf., ci-dessus, §§ 3-22 à 25).

- 6-8. Si la place de l'accent a une influence considérable sur les latitudes combinatoires à la finale (cf., ci-dessus,  $\S$  6-6), elle n'impose en principe aucune restriction en ce qui concerne les combinaisons de phonèmes qui précèdent la voyelle finale. En d'autres termes, on peut trouver en combinaison avec  $\check{a}$ ,  $\check{e}$ ,  $\check{o}$  et  $\check{o}$  atones finals les différents groupes de types initials que nous avons énumérés ci-dessus ( $\S$  6-5). Nous avons, par exemple, dans 'kòiẽ « truie » le groupe i + voyelle, dans 'sélã « chaise » le groupe consonne + voyelle, dans 'lāpiē « lampe » le groupe consonne + i + voyelle, dans les mots kufrõ « coffre », 'sūblã « siffle ! », 'ōglã f. « ongle » et la finale -ismõ « isme » les groupes de deux consonnes + voyelle.
- 6-9. A la lumière des faits dont l'exposé précède, on est tenté de dire que tout énoncé du patois d'Hauteville se compose exclusivement de syllabes ouvertes ou terminées par l'unique consonne r. Toutefois, nous n'avons aucun critère phonologique nous permettant de déterminer la frontière syllabique. En nous plaçant sur le plan des réalisations, il semble certes qu'une division syllabique sĕ-'ptè-brŏ s'impose, mais on peut discuter la question de savoir ce qui correspond le plus exactement aux faits de 'vé-stă et de 'vés-tă, et il ne faut pas oublier que 'fĕnă se prononce aussi bien [fĕn-nă] que |fĕ-nnā].

Il est d'ailleurs des cas où les indications que nous avons données ci-dessus quant à la nature des groupes internes se trouvent un peu en défaut : si, pour le composé pisprè « pisse-menu » (cf., ci-dessus, § 5-8), nous adoptons l'interprétation phonologique que suggère la prononciation normale et que reproduit la graphie ci-dessus, nous avons un groupe interne -špr- qui n'est pas attesté à l'initiale et qui ne peut être conçu comme la combinaison d'un groupe de type final et d'un groupe de type initial. De même, dans l'impératii dé'pă ptě « dépêche-toi », nous avons le groupe interne -pt- inconnu au début des mots. On peut faire valoir, il est vrai, que, si nous voulons voir et transcrivons un è à la fin de l'impératif 'pise « pisse » où un [è] est à peine audible (cf., ci-dessus, § 3-40), rien ne nous empêche d'interpréter pisprè comme piseprè ; on peut

rappeler d'autre part que le parler connaît la forme dépă' pete qui permet d'éviter le conflit entre la tendance aux syllabes ouvertes et la répugnance fondamentale aux proparoxytons.

6-10. — En résumé, nous pouvons dire que le patois d'Hauteville a pour les syllabes ouvertes une prédilection très nette, puisqu'en tout état de cause, il ne connaît comme consonne finale que r; la plus « vocalique » de toutes les consonnes. En revanche, il ne recule pas devant les groupes consonantiques initiaux assez lourds. Il est certain que ces groupes initiaux de mots sont, dans la chaîne parlée, le plus souvent précédés d'une voyelle (celle qui termine l'article ou le pronom personnel par exemple) qui peut faciliter leur articulation. Mais il est un fait que les Hautevillois n'ont pas de difficulté à ouvrir la bouche sur un st-, un kv-, un km-, voire même un mz-.

# LES SIGNES DÉMARCATIFS

7-1. — Nous avons signalé ci-dessus (§ 2-14) qu'outre le pouvoir qu'ils peuvent avoir de distinguer les signes vocaux les uns des autres, les traits phoniques d'une langue peuvent remplir une fonction démarcative en indiquant, par leur présence, où se trouvent les limites des mots ou des éléments signifiants.

Certaines langues sont riches en signes démarcatifs; parmi les langues européennes, l'allemand par exemple. D'autres, comme le français, ne semblent pas tenir particulièrement à marquer les limites des unités sémantiques. Le patois d'Hauteville est plutôt à ranger parmi ces dernières, encore qu'il ne manifeste pas, sur ce point, le même détachement que le français.

Comme le français, notre parler connaît les liaisons qui aboutissent, on le sait, à ne pas faire coïncider les frontières syllabiques et celle des éléments signifiants. Hauteville dit lu 'zōmō comme le français les z-hommes, et nō 'zē comme le français nous z-avons. Il connaît de même l'élision qui, plus souvent qu'en français, correspond réellement à la syncope d'un phonème : on a non seulement l'ōglă « l'ongle » pour \*lā 'ōglā, comme en français l'âme pour \*la âme, mais nā 'grus 'ōglā « un gros ongle » pour nā 'grusā ōglā, là où le français a une grande âme où grande est phonologiquement le même ici et dans une grande dame.

7-2. — De l'examen des combinaisons de phonèmes qui précède, il résulte que les syllabes, qu'elles soient initiales, médianes ou finales, ont pratiquement une structure analogue et admettent les mêmes combinaisons, sauf cependant lorsque la syllabe finale est atone. Les seuls traits qui permettront de localiser la finale de mot dans la chaîne parlée et, en conséquence, de tracer des frontières entre les unités sémantiques, seront donc nécessairement en rapport avec l'accent.

Cet accent, très net, pourrait être un signe démarcatif des plus clairs, s'il était toujours sur la même syllabe du mot, la dernière par exemple. Tel, certes, n'est pas le cas, puisque, dans notre parler, l'accent est libre, c'est-à-dire que sa place n'est pas nécessairement déterminée une fois indiqués les phonèmes du mot. Cependant, à lui seul, ou du fait de certaines modifications phoniques non différenciatives qui l'accompagnent, il permet dans tous les cas de déterminer où commence le mot qui suit.

- 7-3. Tout d'abord, on sait que l'accent ne peut être que sur la dernière ou l'avant-dernière syllabe du mot. S'il est sur l'avant-dernière, la syllabe suivante ne saurait se terminer que par  $\check{a}$ ,  $\check{e}$ ,  $\check{o}$  ou  $\hat{o}$ . Si donc, dans la chaîne parlée, la syllabe qui suit l'accent se termine par une autre que ces quatre voyelles ou par un r, cette syllabe sera nécessairement la première d'un mot nouveau : dans le chaînon  $d\check{e}'gr\check{a}z\check{e}'f\check{a}$  il ne sera pas possible de diviser  $d\check{e}'gr\check{a}z\acute{e}'f\check{a}$ , puisque  $\check{e}$  ne peut exister à la finale atone. La frontière de mot sera nécessairement après  $\check{a}$ , d'où  $d\check{e}'gr\check{a}-z\check{e}'f\check{a}$  « de grands enfants » ( $z\acute{e}f\bar{a}$  est bien le pluriel d'éf $\check{a}$  « enfant », cf., ci-dessus,  $\S$  3-10).
- 7-4. D'autre part, nous avons vu (cf., ci-dessus, § 5-7) que l'accent a, sur la syllabe qu'il atteint, un effet différent selon que cette syllabe est la pénultième ou la dernière. Dans le premier cas il y a allongement, soit de la voyelle si celle-ci est non-brève, soit de la consonne qui suit si la voyelle est brève (c'est-à-dire  $\check{a}$ ,  $\check{e}$  ou  $\check{o}$ ). Dans le second cas il n'y a aucun allongement véritable, la durée des non-brèves étant juste assez marquée pour les maintenir distinctes des brèves ( $\delta$  distinct de  $\check{o}$  dans  $m\check{o}$  « mal »  $m\check{o}$  « mot » par exemple). Il en résulte que si une syllabe accentuée est accompagnée d'allongement (vocalique ou consonantique), la syllabe suivante appartiendra au même mot, et le mot suivant ne commencera qu'après. Mais si cet allongement n'a pas lieu, la syllabe qui vient ensuite est la première du mot qui suit.
- 7-5. Soit, par exemple, la phrase suivante écrite sans séparer les mots lăbrě'zidălăbë'tòdèlă'fătădmă'véstă (« Brigitte <sup>1</sup> l'a mis dans

<sup>1.</sup> Les prénoms sont en général employés sous leur forme française, celle du baptême. La forme patoise, lorsqu'on l'emploie, a presque une valeur de surnom : il peut y avoir dans le village plusieurs Brigitte ; une seule d'entre elle sera dite lå  $Br\check{e}'\gamma id\check{a}$ ; toute autre sera désignée comme là  $Bri\check{z}it$ .

la poche de ma veste »). Une succession 'tòde ne peut exister dans un même mot, car une syllabe posttonique ne saurait avoir la forme dè, Il y a donc frontière de mot après 'tò. A ne considérer que le texte écrit, on ne peut déterminer si une frontière passe entre 'zi et dă ou entre dă et lă, entre 'fă et tă ou tă et dmā. Si maintenant la phrase est prononcée, on s'apercoit que le i de zi est beaucoup trop long pour être final, et que le t du groupe 'fătă étant allongé, la frontière de mot ne saurait passer entre 'fă et tă, mais bien après cette dernière syllabe. En conséquence, l'examen des signes démarcatifs nous permet de diviser la phrase en question comme suit : lăbrě zidă lăbě tò dèlă fătă dmă vestă, où il ne reste plus qu'à séparer les morphèmes proclitiques des sémantèmes Brě'zidă, bě tò, 'fătă et 'véstă pour obtenir la graphie à mots séparés qui nous est habituelle. Notons en passant que c'est le fait que nous séparons les mots dans la graphie qui nous autorise à ne pas faire apparaître, dans la transcription, des faits phoniques, comme les allongements vocaliques et consonantiques, qui ont valeur démarcative sans avoir valeur différenciative.

- 7-6. Le caractère libre de l'accent de notre parler lui assure, nous l'avons vu (ci-dessus, § 5-1 et suiv.), une fonction différenciative, sans l'empêcher, comme c'est le cas dans beaucoup d'autres langues, de contribuer efficacement à la démarcation. Sans doute, son rôle essentiel est-il plus exactement culminatif ' que démarcatif : son apparition signale, dans la chaîne parlée, la présence d'un signe vocal, simple ou complexe, correspondant à un concept que l'on veut un ; dékăpădó n'a qu'un accent parce que c'est un mot unique qui correspond à un concept bien déterminé, celui d'un individu assez grand pour décrocher les saucisses accrochées aux solives du plafond. Pour autant que 'bròvă 'fěnă implique l'expression de deux concepts distincts, celui de « joliesse » et celui de « femme », l'accentuation indiquée ici se justifie ; mais dès que le locuteur concevra « jolie femme » comme un concept unique, il accentuera bròvă 'fēnă.
- 1. Sur la notion de fonction culminative, cf. par exemple, TRUBETZKOY, Grundzüge der Phonologie, Prague, 1938, p. 29 et suiv.

#### LA PHONOLOGIE DE LA PHRASE

- 8-1. Nous nous sommes efforcé jusqu'ici de dégager les éléments phoniques, phonèmes ou traits prosodiques, qui confèrent au mot son identité en l'opposant aux autres mots du lexique, ou ceux, signes démarcatifs, qui permettent, jusqu'à un certain point, de l'identifier dans un contexte. Considérons maintenant, non plus le mot, isolé ou dans un contexte, mais l'énoncé, c'est-à-dire une succession de mots qui donnent un sens. La question qui se pose est la suivante : l'identification de l'énoncé résulte-t-elle sans conteste de celle des mots qui le composent, en d'autres termes suffitil de transcrire phonologiquement ces mots dans l'ordre pour que le sens de l'énoncé en ressorte nécessairement? Ou bien existe-t-il des éléments phoniques que nous n'avons pas rangés au nombre des traits pertinents, qui peuvent, par leur présence, leur absence, leur opposition, permettre de modifier la valeur de l'énoncé, ou tout au moins de la nuancer? Un examen, même rapide, de la question, convaincra que ces éléments existent.
- 8-2. Il s'agit normalement de faits d'intensité ou d'intonation. Soit, par exemple, la phrase : é vu s è modo. Selon l'intonation employée, cette phrase sera une affirmation : « il veut partir, c'est un fait », ou une question : « veut-il réellement partir ? » Dans ce dernier cas on fera bien d'écrire é vu s è modo? avec un point d'interrogation. Ce point d'interrogation, ici tout au moins (mais pas dans io 'voto? « où vas-tu? »), correspond à un type particulier d'intonation.

L'étude de ces traits, pertinents eux aussi, dont nous avions déjà signalé l'existence ci-dessus (§ 2-15), représente ce que l'on nomme la phonologie de la phrase.

8-3. — Les exposés phonologiques consacrés à des idiomes par-

ticuliers passent généralement sous silence la phonologie de la phrase 1. La raison principale de cette omission volontaire est que, dans ce domaine, les langues divergent beaucoup moins qu'en matière de phonèmes et de structure du mot, si bien que tout ce qu'on en pourrait dire dans un cas particulier serait peu susceptible de mettre en valeur l'originalité d'un parler. M. S. Karcevski, dans une étude consacrée à cet aspect de notre discipline 2, est parti du russe, mais s'est vite aperçu que les phénomènes qu'il notait « relevaient du langage en général et non d'une langue ou d'un groupe de langues déterminées ». Il est vrai que cet auteur ne traitait que d'une partie de la question : l'opposition entre eux des différents types de phrase, et qu'il n'a pas abordé l'étude de la mise en valeur d'un mot de la phrase par opposition et aux dépens des autres mots de la même phrase, étude dont la possibilité est indiquée dans une contribution de M. Jakobson dans le même tome des Travaux 3.

8-4. — Dans le cadre de ce second chapitre de la phonologie de la phrase, les habitudes peuvent varier selon les langues. Le francais, par exemple, utilise l'intensité à des fins stylistiques. L'« accent d'insistance » a pour effet, non d'attirer spécialement l'attention de l'auditeur sur un concept particulier, mais d'exprimer un certain état d'esprit du locuteur : c'est ddégoutant, avec un accent de force sur ddé (et un allongement de la consonne que marque notre dd), ne signifie pas autre chose que ce même énoncé sans cet accent. L'accent d'insistance implique seulement que les réactions du locuteur sont très vives en face de l'objet ou de l'acte qualifié de dégoutant. Mais si un Français veut mettre en valeur un des mots d'un énoncé, il aura recours pour cela à une modification de la construction et à des morphèmes particuliers, et non à un accroissement de l'intensité avec laquelle est articulée une des syllabes du mot. L'Anglais, qui veut faire savoir que c'est Pierre qui vient, et non Paul ou tel autre, prononcera, dans Peter comes, la syllabe initiale de Peter (celle qui porte l'accent du mot) avec une intensité particulière. Dans la pratique de l'anglais écrit on mettra ici le mot

<sup>1.</sup> Notre exposé phonologique du danois, intitulé d'ailleurs expressément La phonologie du mot en danois, BSL., XXXVIII, p. 169 et suiv., ne fait pas exception.

<sup>2.</sup> Travaux du Cercle linguistique de Prague, Tome IV, p. 188 et suiv.

<sup>3.</sup> P. 164 et suiv.

Peter en italique. En français, on dira dans ce cas, c'est Pierre qui vient, en employant une construction souvent qualifiée de

gallicisme.

On est tenté d'expliquer les réactions particulières du français sur ce point en énonçant la règle que seules les langues qui connaissent un fort accent de mot sont susceptibles de le renforcer encore pour mettre en valeur tel ou tel mot de la phrase <sup>1</sup>.

- 8-5. Dans ce cas, le patois d'Hauteville, qui connaît un fort accent de mot à valeur différenciative, devrait pouvoir utiliser, cet accent pour la mise en valeur d'un mot particulier dans la phrase. Il ne semble pas que cette possibilité soit tout à fait exclue. Si je veux dire que c'est ma femme, et non telle autre personne qui a fait quelque chose, il ne me sera pas impossible de dire, en accentuant fortement le 'Jĕ de 'fĕnā : mā 'fĕnā ā fé 'sètĕ; mais il sera beaucoup plus normal et fréquent de dire à la française : ié mā 'fēnā k ā fé 'sètĕ. Il semble que, sur ce point comme sur beaucoup d'autres, les habitudes de la langue commune aient profondément influencé celles du dialecte local.
- 8-6. La mélodie de l'affirmation, phrase type, présente souvent à Hauteville, aussi bien d'ailleurs en français qu'en patois, une courbe toute différente de celle qu'on attendrait à Paris dans les mêmes circonstances. Il y a surtout un type d'affirmation qu'on pourrait caractériser comme atténuée, dans lequel la voix monte sur la syllabe qui précède la dernière accentuée, pour redescendre légèrement sur celle-ci. Ce sera l'accentuation normale dans les phrases i à pò prò lō'tè, d l é bè dĕ, ié pò nă'fĕnă, où lō-, bè et nà se prononcent sur un ton montant, tandis que la voix descend légèrement sur 'tè, 'dĕ et 'fĕnă. Il en va de même dans les équivalents du français local y a pas très longtemps, je l'ai bien dit, c'est pas une femme.

Il semble ici que les sujets cherchent à réduire le plus possible la descente de voix qui, dans tous les idiomes, indique que ce qui vient d'être dit se suffit à soi-même et n'a besoin d'aucun complé-

<sup>1.</sup> C'est ce que veut dire M. Jakobson lorsqu'il écrit, *ibid.*, p. 165, « fungiert die Betonung als Bestandteil der Syntagmaphonologie, so fungiert sie gleichzeitig als Bestandteil der Satzphonologie und umgekehrt.

ment, sous forme de réponse par exemple. Jusqu'au dernier moment on ne sait pas si l'on va vraiment affirmer. Le locuteur semble quêter l'approbation de l'auditeur. Peut-être faut-il voir là un effet de la prudence paysanne ou du désir de ne pas heurter par trop d'assurance.

Précisément parce qu'on peut tenter de les expliquer en invoquant des sentiments et des réactions absolument généraux parmi les humains, ces traits sortent un peu du cadre de cet exposé phonologique. Les sujets peuvent toujours, si leur tempérament ne se prête pas à ces affirmations atténuées, choisir une tout autre mélodie de phrase. Ces intonations relèvent plus de la psychologie que de la langue.

#### **APPENDICE**

Nous donnons ci-dessous le texte et la traduction d'un petit conte dit par notre sujet PM. Celle-ci le tient de son père, lui-même originaire d'Hauteville.

L'intérêt d'un texte de ce genre est, nous l'avons signalé ci-dessus (§ 1-13), qu'il permet de vérifier si l'examen phonologique qui

est à la base de la transcription a été exhaustif.

Les voyelles élidées ont été supprimées, mais, par ailleurs, l'identité phonologique des mots a été respectée : dans ôn à viéve tuò, par exemple, la syllabe -'vié- ne présente pas, dans un parler normal, une intensité particulière ; si nous l'avons cependant fait précéder du signe de l'accent, c'est pour marquer que, là où à viéve est susceptible d'être accentué, c'est -vié- et non -ve qui est intense. Dans notre parler, le maintien ou l'affaiblissement de l'accent de mot est, le plus souvent, sous la dépendance du contexte. Là où ceci n'est pas le cas et où l'opposition de la présence de l'accent à son absence peut acquérir une valeur différenciative, la ponctuation usuelle donne généralement des indications suffisantes.

# Lĕ þă d là Să'vadă.

Lă Să'vadă àbi'tòv ă vělòlămòr züst ü děsü dü buě d Brăle. L'ăva ô bió pă gri pë věle lu ră.

Ên iver le pa se par fove ve la pemeno, pue sor tive pe la pa tere d la

'purtă pălò ă lă grade velé lu ră.

Õ dör, on a'viévě tuô l kă'iô, è lă Să'vada eta apre 'fére lu dó sũ là 'tòblă, đềvà sõ 'pélò. Lẽ pă kẽ sè păr'fòvě, gé'tòvë dũ flà d là 'tòblă, ésĕ-'iévě đề mòtò sũ l bà, è bë'tòvë sé 'pătë ũ kuê d là 'tòblà ătrè'iä pẽ l bò

<sup>1.</sup> Chez les sujets autres que PM. la forme est 'porta'; cf. ci-dessus, § 3-29.

gě d lu dó; mé là Sä'vadă, ăvuć l 'mãdô dü kětó, tả' pòvě šü sé 'pătě, è lễ pa rětor' nòv ü fuă.

Ă ô mome, là Sa'vada s é vrë'ia pë bëto d buë û fuă. Lë þa 'sötë sû la 'tôbla, a'tràpe na 'grusa da'dula, è s e'sove pë la pa'ţerë. É 6 kor bo pë lë þëmē d Brale. De l buë, e' ra'kotr o reno kë lü di : «'vuto kë dë t é'daso ² a porto sla 'grusa da'dula? » « ua », di le þa; è tó du 'purto 3 þo'kō d so fla.

Ărěvò ü fô d Brālé, lẽ þã ă'trăpẽ lặ ðā'ðulā, 'môtě d ò só sũ ôn 'òbrò, è s ă'sétẽ sũ là fŏr'kuină. Lẽ rẽnò, k éta pò kòtċ, lũ di : « tẽ pŏRò bè m è bàlé ò bởkò, tổ d 'mémŏ. » Mé lè þa, sè ré'pòdrĕ, fá'žévĕ l inŏsè. Lẽ rẽnò, è kö'lérä, lũ di : « ătè tơ'tŏrã kā tẽ désèdré.... dẽ si pẽ fòr kẽ ta.... t ăré ā'fér(è) ă ma ». Lẽ þā sẽ rẽgò'lòvẽ tŏdor ăvué lã ðādulā. Å la fē, èl à ăr'gétĕ dũ flā d 'Kuézĕ, vé là 'rŏtã, è di : « Ó ! iõ, du....

- Ka iă tu?
- Du, tra, 'kătrŏ....
- Ka? Ka?
- K é yèn ă! sẽ, šé, 'sětě!
- 'Sětě ka?
- $\acute{O}$ , k $\check{o}$  i $\check{o}$ , 'uitě ! ie'uitě lévr $\check{e}$ ié ke'kor $\check{o}$  pě t  $\check{a}$ tr $\check{a}$ p $\check{o}$ . K é  $^{i}$  'vėp $\check{o}$

Lě rênò, sẻ ă'tèdre pẽ lõtẻ, s é'sóve ü gă'lŏ dẻ l buě, è lẽ pă rẽdésẻ dễ són 'òbrŏ è sẽ lẽpė. É ' rẽ'mòtě lẽ pẽmẽ d Brālé è rĕvē pć lă Să'vadă.

#### TRADUCTION

#### LE CHAT DE LA SAVÂDE 5.

La Savâde habitait à Villard-Lamar <sup>6</sup>, juste au-dessus du bois de Branlié. Elle avait un beau chat gris pour « veiller » les souris.

En hiver le chat se chauffait près de la cheminée, puis sortait par la chatière de la porte pour aller à la grange « veiller » les souris.

Un jour, on avait tué le cochon, et la Savâde était en train de faire les saucisses sur la table devant son poêle. Le chat qui se chauffait,

- 1. Chez d'autres sujets i.
- 2. A Hauteville aujourd'hui la forme normale serait é'disŏ.
- 3. Chez les autres sujets 'porto ; cf. ci-dessus, § 3-29.
- 4. Chez d'autres sujets il.
- 5. Savâde : un surnom, ou la forme féminine d'un nom de famille.
- 6. Un « village » (hameau) d'Hauteville.

lorgnait du côté de la table, essayait de monter sur le banc, et mettait ses pattes sur le coin de la table, attiré par la bonne odeur des saucisses; mais la Savâde, avec le manche du couteau, lui frappait sur les pattes, et le chat s'en retournait vers le feu.

A un certain moment, la Savâde s'est tournée pour mettre du bois sur le feu. Le chat saute sur la table, attrape une grosse andouille et s'enfuit par la chatière; il descend en courant le chemin de Branlié. Dans le bois, il rencontre un renard qui lui dit : « Veuxtu que je t'aide à porter cette grosse andouille? » « Oui », dit les chat, et tous deux portent chacun de son côté.

Arrivés au fond de Branlié, le chat attrape l'andouille, montes d'un bond sur un arbre, et s'assied dans la fourche. Le renard, qui n'était pas satisfait, lui dit : « Tu pourrais tout de même m'en donner un morceau. » Mais le chat, sans répondre, faisait l'innocent. Le renard en colère lui dit : « Attends tout à l'heure quand tu descendras... je suis plus fort que toi... tu auras affaire à moi. » Le chat se régalait toujours avec l'andouille. A la fin, il regarde du côté de Coise , vers la route, et dit : « Oh! un, deux....

- Qu'est-ce qu'il y a?
- Deux, trois, quatre....
- Quoi ? Quoi ?
- Qu'il y en a! cinq, six, sept!
- Sept quoi ?
- Oh, encore un, huit! C'est huit lévriers qui courent pourr t'attraper. Qu'ils viennent vite!

Le renard, sans attendre plus longtemps, s'enfuit au galop dans les bois, et le chat redescend de son arbre en se léchant. Il remonte les chemin de Branlié et retourne chez la Savâde.

<sup>1.</sup> Une commune et un bourg voisin.

#### INDEX DES MOTS PATOIS

ă ă verbe 5 6, 7 5, 8 5, 8 6. ă prép. A. ă'bădă 3 8. ăbi'tòv(ĕ) A. ădratăme 3 35. a'da 3. 4. 'ăðö 6 3, ă'fér(ĕ) A. å'gănõ 3 19. ăgü 3. 13. ăkü 3 13. ă'lăšŏ 3 II. ă' lĕfŏ 3 1, 3 3. ălò A. apré A. -ărdè 3 6. ărdi 3 10. ărdė 3.6. ăre A. ăr'gétě A.

är'nöle 6 5.

är viere 6 5.

ăRěvò A.
-ăsō 3 9.
à'sétě A.
ätè A.
ä'tèdrě A.
ä'trăpě A.
ä'trăpò A.
ätrč'iă A.
ä'þō 6 5.
äva inf. 3 35.
äva imparf. A.
ä'vå 3 4, 3 35.
ä'viévě A.
ävué 3 29, A.

ã 6 3. ã'brônă 6 5.

'băgă 3 14. bălê 3 20. bălé A. bărē 3 20.

76
bărò 3 25.
bă'rõ 3 22, 3 25.
băRò 3 25.
băRò 3 25. bă'Rõ 3 22, 3 25, băRüšó 3 2, 3 28.
băRüšó 32, 328.
bărtu 3 29.
bă þé 3 2.
bã A.
'bėkĕ 3 13.
bėlo 3 27.
'bérë 5 5.
bë'rë 5 5.
'beso 3 II.
'bétě 3 13.
'bėţĕ 3 13. 'bėžŏ 3 10, 3 11.
bè 8 6, A.
bė'la 6 3.
bě'lô 3 20.
'bĕnă 3 18,
bër 3 40, 6 6.
běr'dăsě 3 2.
'bětă 3 36, 5 10.
bě'tălo 5 10.
běta'mě'lŏ 5 10.
běta'mě'lŏ 5 10. bětò 7 5, A.
bě'tòvě A.
biè 3 27.
bilò 3 27.
bió A.
'blăpě 3 5, 6 5.
blĕ 6 3.
'blĕtä 3 7.
blò 6 3.
blo 6 3.
blu 6 3.
borno 3 19.
bóRŏ 3 29, 6 7.
'bósĕ 3 5, 3 40.

,bóþě 3 5.

```
bò A.
'bòlă 3 1, 3 20, 3 37.
'bòRă 3 20, 3 25.
'bòrbă 3 25, 3 38.
'bŏlă 3 20, 3 37.
'bŏlĕ 3 20, 3 40.
'bŏlĕ 3 20.
bo'kë 3 40.
bŏ'kō 3 13, A.
'bŏrbă 3 25, 3 38, 6 7.
bŏrnó 3 19.
'bŏrsă 3 2.
'bŏRă 3 25.
bở Rã I 10.
'bötä 3 36, 3 38.
'bŏtě 3 5.
bŏtò 3 43.
bö'tō 3 13.
'bopë 3 5.
bò A.
bõ'dŏ 3 32.
bõtò 3 43.
Brāle A.
'brĕgŏ 3 14.
Brě'zidă 7 5.
brišė 3 II, 3 27.
brižė 3 II.
Brižit 7 5.
'bròvă 5 9, 7 6.
bro 6 5.
'brômă 3 1, 3 17.
'bronă 3 17.
bué 3 27, 3 30.
buĕ 3 30, 3 31, 6 5, A.
bui 3 27.
buö 3 31.
buö'dĕ 3 31.
'büðe 3 5.
'bupë 3 5.
```

d da 3 8. 'dăļĕ 3 7. débělé 3 2. dé'dă 3 12. de' do 3 6. défé 3 I. dé'kăpă 5 8. dékăpădó 5 8, 76. dé'kăpě 5 8: dékapò 5 8. dé pă pě 5 10. dépă' pětě 5 10, 6 9. dë pă ptě 5 10, 6 9. dépè 3 I. dé'sèdrě A. dévěié 3 21. dévělé 3 2, 3 21. dé'za 3 12. de 36. dě verbe 86.  $d(\check{e})$  article 5 5, 5 6, 7 3. d(ĕ) préposition 55,75, A. d(e) pronom 3 10, 3 11, 86, A. dě'lô 3 20. děšü A. 'dětă 3 8. děvã A. dě'vèdro 3 7. dě'zŏ 6 5. di 3 16, 3 26, A. dòlĕiò 3 26. doze 3 10. dö 3 7. dör 3 28, 6 6.

dra 3 35, 65.

drěmivě 5 6. drěmivo 5 6.

'dromo 56.

du A. dui 3 6. dü A. 'düră 3 28. dz8 6 5. d 'détă 3 14, 3 15. dė 3 15, 3 27, 7 5. di 3 16, 3 19, 3 26. dó 3 26, A. dó 3 15, 3 32. dò 3 19. ðar'bô 3 5. ðä'Rë 3 5. da'dulă A. để 3 4, 3 6, 3 33. ðēgó 3 14. 'dónă 3 6. ðör 66, A. ðö 3 31. dué 3 4. dui 3 6. é (ai) 8 6. é (est) A. é pronom 8 2, A. é'dasŏ A. éfã 3 10, 5 9, 65, 7 3. 'égă 6 3. égŏtò 3 13. éklapó 3 30, 5 4, 5 7. ékŏtò 3 13. é'kuRë 3 29, 3 40. él A. ésĕ'iévě A.

éta A.

étănò 3 30. é'trěpŏ 3 1. é'trŏblă 3 2.

e

e conjonction A.
e adv. 8 3, A.
ebiaRò 3 33.
edra 3 33.
efer 3 33.
ekrò 6 3.
e-n A.
er 6 6.
e'sóve A.
etanò 3 30.
etaRò 3 30.

ē

ē 7 I. ēdüstri 6 3.

fa 3 33, 6 3, fă'žėvě A. făRò 3, 30.

'fătă 1 12, 3 7, 3 33, 3 39, 7 5.
'fătă 3 39, 3 40.

fã 3 3.

fé 6 3, 8 5. 1

fér 3 30, 6 6.

'férĕ A. fé'sĕnă 3 20.

'fétă 3 30, 3 33.

fe 3 33, 3 41, 63.

'fénă 3 33, 3 7.

fènò 3 26. fènü 3 26.

'fètă 3 3, 3 7, 3 30.

'jěga 3 13.

'fĕļĕ 5 9.

fěměnò 3 3.

fĕ'miérĕ 3 3.

fĕmò 3 3.

'fěnă 3 18, 3 33, 3 40, 5 9, 6 5,

6 7, 6 9, 7 6, 8 5, 8 6.

'fĕnĕ 3 40.

fē 3 41, A.

fiă 3 1, 6 5.

fiā' fiurnă 3 29,65.

fiü 3 3, 3 27, 3 28.

flā 3 42, A.

fló 3 32.

flò 3 43.

flò 3 42, 3 43, 6 5.

fó 3 32.

fò 3 32, 6 3, 6, 5.

fòr 3 38, A.

fŏr 3 38.

för'kuinä 3 38, A.

fò A.

fradã 3 35.

'frétă 3 I. fri 6 5.

fux a co

fuă 3 29, A.

g

gă'lŏ A. gărŏtò 3 25.

găRŏtò 3 25.

'gābiŏ 3 26.

'gétă 3 14.

gé tòvě A.

gě A.

gegele 3 40.

glė 65.

'gónĕ 3 32

'gònĕ 3 32.

gòpiã 3 34.

gŏlò 3 13. 'gŏtă 3' 7. ! gově 3 .2. gõvò 3 2. 'grăsă 39. grã 7 3. 'grãdě A. 'grānă 3 7. 'grātă 3 7. gri A. 'grŏbă 3 2. grďbõ 3 2, gru 65. grue 65. 'grusă 7 1, A. 'guétă 3 13.

i pronom 5 6. i adverbe 5 6, 8 6, A. ié 8 5, 8 6, A. iè 3 27. 'iètă 3 33, 6 5. 'iĕnă 65. 'ilă 6 3. inŏsè A. ió 3 3 I. 'iótă 65. 'iŏră 3 25. iô 3 27, 3 43, A. iö 3 21, 3 31, 8 2. . -ismo 6 8. i' tě 6 5. i póté 3 32, 3 33. \_-iü 3 26. ivărnô 3 30. ivér A.

i'zĕră 3 25.

ižó 3 32.

k ka A. 'kăbră 3 2. kă'iô A. 'kălă 3 20. kălò 3 36. kănòr 6 6. kărdinŏle 3 27. kă Ró 3 32. kăRò 3 32. 'kătrŏ A. 'ka þĕ 3 5. kà A. kābò 3 13. kāpò 3 I. 'kétă 3 41. kèr 6 7. k(e). 8 5 A. kĕr 3 36. kětó A. kĕ' þõ 3 36. këver 3 13. 'kēkĕ 3 41. 'kētă 3 41. kilò 3 27. 'kivă 3 13, 3 27. 'kļĕsĕ 3 9. klò 65. kmādo 65. kmè 65. kmesme 65, 67. 'kmòkļŏ 6 5. 'kórdă 3 8. 'kórnă 3 8. kòfé 3 3. 'kòiĕ 3 21, 6 8. kờ/kô 3 34. 'kòlĕ 3 21.

kŏ A.

'kŏdŏ 3 7. kď kò 3 34. kö'léră A. kŏpé 3 I. kölö 3 13, 3 36. komé 3 I. kör subst. 3 36. kör verbe A. kŏrdó 3 15, 3 19. 'kŏrô A. körtó 3 IS. 1koto 3 7. kď þõ 3 36,65. kõbinò 3 43. kôtė A. 'kôtŏ 3 15, 3 26, 3 43. 'kôtě 3 15, 3 26. 'ködrĕ 3 28. 'kra 3 39. krå 3 39. kri 3 27, 65. krué 6 5. krü 3 27. ku 111, 313, 328. 'kuănă 3 18. 'kuésě 3 9, 3 29. 'kuétă 3 13, 3 30. 'Kuézĕ 3 9, A. Kuézē 3 10. kuėžė 3 10. kuē A. .. 'kufrö 6 8. kui 3 27, kuinò 3 29. 'kuötră 3 30. kü 3 28.

'küdrĕ 3 28.

kü'lŏtă 3 27.

ikvéklo 6 5, 6 7.

lå 341, 55, 65, 75, A. 'lămă 3 20. lămè 6 5. lăsé 3 30. 'lāpiĕ 3 26, 68. 'lana 3 20. 'lévă 5 10. le'vătě 5 10. lévrěié A. léz 6 s. lèšü 3 28. l(ĕ) article 5 5, 7 1, A. l(ĕ) pronoms 7 5, 8 6, A. lĕðé 3 4, 3 5. 'lĕðě 3 6. lĕ'iõ 3 26. 'lĕnĕ 3 19. 'lĕnĕ 3 19. 'lěšŏ 3 II. lěbé 35. lěbě A. 'lĕþĕ 3 5. lěvé 3 4. 'lĕžŏ 3 12. 163 31, 3 43: 160ĕ 3 43. lòr 3 20. 'lòrðě 3 4. 'lòrvě 3 4. lòvămè 3 34. lòvé 3 3. lò 3 43. 'lõðě 3 43. lõté 8 6, A. lö 3 31. lu(z) 3 10, 7 1, A.

l

'lăkă 3 13. 'lānă 3 20. lòr 3 20. 'lötră 3 21, 3 31. lii A.

m

ma subst. 3 34, 3 42. ma pronom 3 29, A. mä 3 42, 7 5, 8 5. mä'lädö 38. mă'sulă 3 29. 'mătă 3 36. mã 3 17, 3 42. 'mādĕ 3 6. 'mãðě 3 6.

'mãðŏ A. mé A. 'mémö A. 'métrě 3 30.

mè 6 5.  $m(\check{e})$  A. 'mědě 3 36.

'mětrě 3 30. më'zëka 6 5.

miměró 3 28.

'mórdŏ 3 14, 3 19.

mò 3 34, 3 37, 3 38, 3 39, 7 4. mòfé 3 3.

'mòrĕ 5 9. mò þé 3 3.

mö 3 34, 3 37, 3 38, 3 43, 7 4.

mŏdò 8 2.

'mŏðë 3 5, 3 6, 3 36.

'mŏkä 3 13. mŏmė A.

'mŏrsă 3 2, 5 6.

'motă 3 17, 3 36.

Revue de linguistique romane.

'mobě 3 5. mô 3 15, 3 43. 'môdŏ 3 7, 3 16. môdő 3 15, 3 16, 3 26. 'môtě A. môtò 3 43, A.

'môtŏ 3 7, 3 43.

mué 3 1, 3 30, 4 3, 6 3.

'mué þě 3 40.

muè 3 30, 3 33, 6 3.

muĕ 3 33, 6 3. 'muire 3 17. emuise 3 27. mu'tală 3 29.

muþě' lõ 3 29.

n

na 3 8, 3 35, nă 3 35, 5 5, 6 5, 7 1, 8 6, A. năpŏlĕ'iõ 3 26. nã 3 17. nĕ 3 33. něié 3 27. 'nětă 3 8. ni 3 26.

nò 3 19. 'nòrgŏ 3 14.

'nŏtă 3 17.

nöz 7 I. nõ 3 7, 3 19.

'nuire 3 17.

'nutră pron. 5 9. nutră adj. 5 9.

nutré 5 9.

'nutre 5 9.

'nutro 5 9.

nutrõ 5 9. nutruz 59.

'nuvă 3 29, 3 36.

'nuvŏ 3 36. nüměró 3 28.

11

 $n\dot{e}(n)$  A. ni 3 19, 3 26, 3 27. nò 3 19, 3.43. pô 3 19, 3 27, 3 43.

ó

όA. 'ónă 6 3, ór 6 6.

ò

òbé 3 2. 'òbrö 3 1, 5 9, A. 'òlă 6 3,65. òlŏnér 3 22, 3 23, 3 40. d'lone 3 19, 3 26. òmé 3 2... 'òmŏ 3 17, 3 34. 'ònö 3 17, 3 34. 'òprö 3 I. 'òr þě 6 7. 'òtŏ 5 10. ò'vĕļĕ 3 21, 3 40.

ŏ

'ŏmŏ 3 17, 3 34, 5 9, 6 3, 7 1. or 6 5.

 $\tilde{o}(n)$  pron. A.  $\tilde{o}(n)$  art. 3 10, 5 5, A. 'õgļä 6 3, 6 8, 7 1. 'ôsě 3 9. 'ÔZĔ 3 9.

'öră 3 31, 6 3.

p

'pase 3 33, 3.34. păi 3 27. pă'iă 3 21. păié 3 27. 'păiĕ 3 21, 3 27. pălē 3 20. pă'lă 3 21. 'păļĕ 3 21. păné 3 19. păné 3 19. 'păpă 3 I.

părdü 3 30. păre 3 25.

părka 3 34. părkò 3 34.

păRè 3 25,

păsò 3 33. 'pătě A.

pã 3 42. 'pėlă 3 27.

'pélŏ A. 'pérě 340.

péšó 3 30.

'pézŏ 3 10. 'pèrdre 3 30.

'perše 6 7. 'pėsä 3 36, 3 39. 'pèsĕ 3 33, 3 39.

pėsò 3 33.

pėsŏ 3 36.

'pėtä 3 33. pě adv. A.

pě prép. A. 'pĕkä 3 13.

'pěnő 3 194

pěri 3 22, 3 23, 3 25, 3 40.

pěRi 3 22, 3 23, 3 25.

těré 3 40. töle 65. ă 3 I. ilă 3 27. ö 3 28. ipă 3 27. šé 5 8. išě 6 9. š(ě)prê 5 8, 6 9. ü 3 28. lăsĕ 3 40. lõmä 3 20. luvrě 6 5. vórta 3 29, A. oótă 3 22, 3 32. ò 8 6, A. bòlă 3 I. bòlĕ 3 20. pòre 3 20. bosĕ 3 34. nòtă 3 32, 3 34. ŏ' lètă 3 33. ŏ' lĕtă 3 33. 'ð'lð 3 26. orto A. ŏRò A. bosě 3 9. 10'sõ 3 5. 15'tă 3 5, 5 5, 5 6. votă 3 32, 3 34, 3 38, 5 5. itě 5 6. istré 3 40. Sté 5 5 n. 5' pa 35. iŏ' Φô 3 5. ñ 3 42. brétă 3 I.

rē 3 41, 6 5.

iremă 3 41.

pri 3 40. 'promă 3 1, 320, 3 41. prö 8 6. ptole 65. pţu 65. ptută 3 28, 6 5. pué 3 1, 3 30, 4 3, A. рий з 30. puösò 6 5. 'pună 3 29. 'pură 3 28. 'purto A. püðě'lõ 3 28. püðē 3 28. ′рйдо 3 6, 3 28. 'püră 3 28.

ra 6 3. ră 3 33, 6 3, A. 'rămă 3.17, 3 20. rămò 3.39. rā'kôtrĕ A. rasino'le 3 27. ré'põdrě A. résě 3 9, 3 30. ré'sô 3 9. réšě 3 9. ré'zõ 3 6, 3 9. re 3 33. rèdē 3 33. 'rĕdă 3 8. rědésé A. rědê 3 33. rědó 3 14. rěgo'lově A. rěkilo 3 27. rěkülo 3 27.

rěmò 3 39.

rĕ'mõtĕ A.
rĕmò 3 17.
rĕnò 3 17, A.
rětor'nov(ě) A.
'rĕþĕ 5 9.
'rĕþŏ 3 3, 5 9.
rĕvē A.
'riută 3 27.
'rnole 3 21, 3 26, 6 5.
ró 6 3.
róbă 3 2.
'rózĕ 3 29.
röðě 3 36.
röðö 3 36.
'rŏtă A.
röpé 67.
ruă 3 29.
'ruzĕ 3 29.
'rükļā 3 22, 3 23.
'rviére 65.

'sală 3 35, 6 3. sä 35. săra 3 35. să'ră 3 35. Să'sô 3 9. Să'vadă A. săvěnulă 5 3, 6 7. satò 3 5. sé 3 9, A. 'sélă 3 30, 6 3, 68. sè adj. 3 9. sè prép. A. 'sete 6 5, 8 5.  $s(\check{e})$  3 27, 8 2, A. sěbăi 3 27. sĕ'mānă 65. së'nălĕ 65.

sĕ'ptèbrŏ 6 7, 6 9 sětě A. sē A. 'sēdre 3 41. si A. 'siðo 5 10. 'siză 3 27. släme 6 5. 'smana 6 5. 'snälĕ 6 5. só A. 'sómă 3 2, 3 32. 'sórbiă 3 26. 'sórtă 55. 'sòlă 6 3. 'sòlŏ 3 34. 'sŏmä 3 I. · 'sŏpă 3 I., sŏr'tivě A.  $s\tilde{o}(n)$  A. sô'ðō 5 5. 'sõõõ 5 5. 'sötě A. stă 65. stě 6 5. sti 6 5. stu 65, su 3 9. 'süblă 68.

šé 3 9, A.

šè 3 9.

'šèlă 5 9, 6 5.

šè'mizě 6 5.

ši'šólă 3 28.

šlă 5 9, A.

šlamè 6 5.

'šlăţě 3 15, 6 5.

mizě 6 5. i 6 5. ï 3 11, A. i'sólă 3 28. üšŏ 3 11.

i A.
ală 3 35, 3 39.
i 3 36, 3 39.
älä 3 39.
ilò 3 39.
älĕ 3 7.
i' pòvĕ A.

irē 3 25. iRē 3 20, 3 25. ãnă 3 41, 6 3. ãtă 3 5. isõ 3 30, 5 7, 6 5.

ě) 3 39, A. ěnă 3 40, 6 3. ir'kiă 1 12. 3 40.

ēnă 3 41. Tfēră 3 25. Tfērē 3 40.

ėRă 3 30.

ónă 6 3. ókă 3 13. òblă A.

ökä 3 34. 5 3 7, 3 36, A. ödör A.

ŏmă 3 17.

öré I IO. Ö'törä A.

õbĕ 3 2.

bò 32.

3 7.

tra 3 33, A.
'trăpă 3 22, 3 23, 3 39.
trè 3 33, 3 39.
'trěpă 3 1, 3 39.
'trězě 3 10.
trui 6 5.
tu 3 5, 5 6, 6 5, A.
tuò A.

ţ

tãdó 3 13.
'tédă 3 15.
tèr 3 15.
tèr 3 15.
tě'větă 3 13.
tu 3 13.
tulò 3 28.
tülò 3 28.

фа 3 5, A. þafaru 3 29. păr'bõ 35. þär'fově A. фă'rŏpă 3 I. φä'Rĕ 3 5. þä' térě A. \$\phi\tilde{a} 3 3, 3 42, 5 9. 'þãbă 3 I. 'þāpā 3 1, 3 36, 3 42. φãρἄ'ηῦ 3 42. þãpò 3 42. 'þãþŏ 3 36. 'þāta 35, 342. patò 3 5, 3 26. фãţü 3 26. để 3 30, 3 41, A. ' pévra 3 2. фётёпо 3 3, A.

þěmē A.

φ̄έ'nĕvŏ 3 4. φ̄ε 3 41. φ̄ό 3 29. 'φ̄όdă 3 32. φ̄ό'kō A. ψ̄u 3 5,3 29.

u

uă 3 29, 6 5, A. 'uérmö 3 29, 6 5. 'uitě A. 'ulő 6 3.

ıı

ü А.
'ülĕ 6 3.
'üzŏ 3 6.

v

va 3 42.
vă 3 42.
vărdi 3 8, 3 30.
vărni 3 8.
vărsò 3 30.
văRisò 3 28.
văRisò 3 2, 3 28.
vă 6 3 2.
vă 3 41, 3 42.
vé A.
'véstă 6 7, 6 9, 7 5.
ve 3 4, 3 41.
'verdă 3 30.
'versŏ 3 30.
'versŏ 3 30.
'versŏ 3 30.

'vėtrŏ 3 7. 'vĕlă 3 20. vě'lado 36. Věldlamor A. vělé A. 'věnõ A. věr'dăsě 3 2. věrié 3 40. vē 3 41. 'vito A. 'viurnă 3 29. 'viü 3 3. 'vógă 3 13. vò 65. 'vòtĕ 8 2. 'vŏrpă 3 22, 3 23. vô 3 41. vré 6 5. vrë'ia A. vu 8 2. vué 3 4. . vué'rõ 3 30. 'vuto 5 10, A.

zéfã 3 10, 5 9, 7 3. 'zônă 3 6.

zŏ 65.

zu 3 9°.

žü 3 10, 3 11. 'žüst(ŏ) A. 'žüžŏ 3 11.

André Martinet, Paris.

# NOTES SUR LE PATOIS DE SAXEL (HAUTE-SAVOIE), EN 1941-2

(suite) 1

#### Ш

# DESCRIPTION MORPHOLOGIQUE (suite)

#### L'ARTICLE

§ 1. Les formes.

I. Formes simples.

/ Singulier		Pluriel	
	Masculin Féminin	Masculin Féminin	
Défini:	le + cons. la + cons.	lu + cons. $lé + voy.$	
	l + voy. $l + voy$ .	luz + voy. lez + voy.	
Indéfini:	$\tilde{o}$ + cons. $n\tilde{a}$ + cons.	dé + cons,	
	$\tilde{o}n + voy. n + voy.$	$d\dot{e}z + vo\dot{y}$ .	
	(quelquefois n)	,	
Partitif:	du + cons. dla + cons.	$d\acute{e}$ + cons.	
	dl + voy. $dl + voy.$	$d\ell\chi + voy.$	

Exemples:

le-pare le père, la-mare la mère, lu-garso, les garçons, lé-féle les filles.

l-òm l'homme, l-ùyê l'oie, luz-āfā les enfants, lêz-uyê les oies. ô-bu un bœuf, na-vaş une vache, dê-bu, dê-vaş.

on-âne un âne, n-ūye, déz-izé des oiseaux, déz-avele des abeilles. n-èrso un hérisson.

du-pã du pain, dla-vyāda de la viande, dé-tartīfle des pommes de terre.

dl-or de l'or, dl-arza de l'argent, déz-abriko.

Le patois ne connaît pas la consonne expirée h, ni les phéno-

1. Voir RLiR. T. XIV (278-330).

mènes d'élision et de non-liaison qui résultent en français moderne de son existence ancienne. Il dit: l-agar le hangar, léz-èrs les herses, on-amó un hameau.

De même : t-å föta d-urlå! tu as besoin de hurler! y-åsã elles hachent.

Remarques. — a) L'art. défini fém. pl., outre la forme  $l\acute{e}z$ -, prend la forme  $l\acute{e}z$ -, ou, mieux,  $l\ddot{z}$ -, devant un mot à initiale vocalique :  $l(\acute{e})\ddot{z}$ - $\tilde{a}py\dot{e}z\tilde{o}$  les fondations (de la maison),  $l\acute{e}z$ - $\acute{o}lm\acute{e}t\acute{e}$  les omelettes,  $l\acute{e}z\ddot{a}tr\acute{e}$  les autres (f.),  $l\acute{e}z$ - $\tilde{a}j\acute{e}r$  les onze heures.

b) Le patois dit toujours dé devant un adjectif, là où le fr. dit « de » : dé bô bré de bons bras, dé sartène zã (de) certaines personnes.

#### II. Formes anciennement composées.

Masculin

1° (préposition a).  $u = a l \ell$ .

 $\acute{e}$  + cons.  $\acute{e}z$  + voy.  $\acute{e}$ - $p\bar{u}y\dot{e}$   $\acute{e}z$ - $\tilde{a}f\bar{a}$  aux enfants.

Ex: u-pūyė au petit

ė-pātkūtė: à la Pentecôte.

2° (préposition de).

 $d\acute{e} + cons. d\acute{e}z + voy.$  $d\acute{e}$ -sa des chats,  $d\acute{e}z$ -ané des agneaux.

Masculin et Féminin

Ex : du-sẽ du chien.

Noter les cas où l'art. fém. pl., dans le parler de I, ne se contracte pas. alå a lé féle aller aux filles; dwèyi a lé kårte jouer aux cartes, dènå a lé bétye donner à manger aux bêtes; stè-vu dlé pòm? veux-tu des pommes? sènå dlé råve semer des raves, etc. On dit indifféremment alå à sã é vas ou a lé vas aller « en champ » aux vaches.

#### § 2. Observations sur le sens et l'emploi.

L'article a parfois le sens du démonstratif : la de désu celle de dessus. (On dit aussi fréquemment : latyé de désu.)

L'article est employé devant « premier », « dernier » attributs.

Il ne s'emploie pas, généralement, devant les noms désignant des rivières de la région : brevo, su = dyã = le Brevon, sur le B., dans le B.;

 $mn\dot{o}_{\zeta}$ ,  $\tilde{a}$   $mn\dot{o}_{\zeta}$ , ba  $p\dot{e}=$ ,  $v\dot{e}=$  la Menoge, dans la M...;

årva, ã n årva, dla sabla d = Arve, dans l'A., du sable d'Arve.

Mais on dit : le rône, la sone, etc. le Rhône, la Saône.

En parlant des montagnes, on dit, supprimant également l'ar-

ticle : éwěro les Voirons, môle le Môle, mělbé Miribel, salév le Salève; mais lé kornèt de bîze les cornettes de Bise, le mô blã, etc., montagnes connues sans doute à une date plus récente.

Noter l'absence d'article dans les expressions suivantes :

alå a bè, vni a bè, prādrė bè aller, venir à bout, prendre bout; alå nærsė « aller nourrice », se placer comme nourrice; alå farmi aller fermier, prendre une ferme; avå égår a avoir égard à; avå mizer a. misère; = dywé d vi avoir joie de voir (se réjouir à l'idée de...); = prèsa = kwèta avoir hâte; bali gò donner goût, mètre pè gò mettre pour goût; se bali ewa de... prendre soin de; batre vyône battre sentier; bère dmi pò boire demi-pot; fåre bakuló faire basculer, = dèlæ f. affront, = mépři f. mépris, = onétěta offrir à boire et à manger à un visiteur, = ku è eèmix f. c. et chemise; portà ėda porter aide, = tròn faire la tête; tni eūta ne pas pleuvoir (i tê = il ne pleut pas, plus ou pas encore; mais a la = à l'abri de lapluie); tni kāfé tenir café; rātre menāze changer de domicile après avoir vendu les bêtes et fermé la maison; tri pāeò « tirer pension ».

Dans des expressions prépositionnelles :

pè, dvã, apré mèsõ pour, avant, après moisson; =, =, = fènèzõ, p., a., après fenaison ; alå a mētrė « aller à maître », en condition ; arvå përæra arriver à l'heure (cf. étræra « en avance »).

#### LE SUBSTANTIF

§ 3. L'expression du genre.

Les distinctions de genre naturel sont souvent exprimées par des types lexicologiques différents : ane, sema ane, anesse (parfois åna au f.); beru, fya bélier, brebis; botyu, tyevra bouc, chèvre; bòvè, vas taureau, vache; pwèr ou vèra, truje ou kal porc, truie; refo, līvra lièvre, hase; svó, kavala cheval, jument.

§ 4. Substantifs du masculin.

ākre encre; āse anse; kmākle crémaillère; kòrbe courbe; krā crasse; εμίζε chose (seulement dans l'expr. de bò εμίζε à vrai dire une chose : na eūza); darbo taupe; dāre denrée, étoffe, ensemble d'objets ; dèt dette ; éklips éclipse ; ékrevis ou éskrivis écrevisse ; fyæze fougère; idé idée; istwåre histoire; matåtre menthe; mékanik frein de char, machine à battre moins perfectionnée que la batteuse; nặkre nacre; ŏfre offre; òrti ortie; ἡle huile; pắre paire (fém. dans l'expr. na pår de... quelques); pre poire; rākotre rencontres rloge horloge; simola semoule; şarpi charpie; vitre vitre.

§ 5. Substantifs féminins.

En voici quelques-uns parmi les plus usités :

ādla ongle; armana almanach; arzā argent; apēti appétit; karam mēla caramel; karāma carēme; eifra (1) chiffre; dmāzē dimanchesēmālē émail; ésklēt ou skēlēt squelette; éstēma estomac, poitrinesērā reins; fātēma épouvantail; frēta faîte; laborā labour (terre qu'ovient de labourer); mēfāzē mensonge; vēla nuage, brouillardī pwēzē poison; rēsta reste; rēma rhume; sarpā serpent; sātīma centime; sizē (pl.) ciseaux; taļa taillis.

Parmi les noms de végétaux sont féminins:

kṛdra coudrier, noisetier; épnos épinards; érola pin; nwire noyen pèse sapin; saze saule marsault; sela seigle; værze saule noir.

Noms de minéraux:

så sel; sabla sable.

Autres noms:

frå froid; så soif; sŏne sommeil; ( $\tilde{o}$  sŏne un somme); må mal, at sens de douleur seulement.

Noms des deux genres:

akte acte; afåre affaire; erse herse.

Remarque sur les doublets : 1 sas et sa; le premier désigne un sac plus large, le second un sac plus étroit et plus haut; 2. tpe estpena; un pot est plus petit qu'une toupine.

Aucune différence de sens n'apparaît entre les mots sâtani es sâtanire châtaignier, tmé et tmêla sorbier, fremêli et fremêlire four milière, polali et polalire poulailler.

Dans frwita, à côté de frwi m., fruit, le sens collectif est comservé. De même dans fole; õ n åbre k a bê d la fole un arbre qui beaucoup de « feuille » ; dans cèvé, avá bē du cèvé (1) « avoir bier du cheveu ».

Formation du féminin.

a. La finale seule change.

le metre, la metra le maître de la maison, la maîtresse.

le dómèstik, la domèstika.

b. La forme féminine présente une syllabe de plus que la forme masculine.

initiale t : le réjã, la réjāta l'instituteur, l'-trice;

- n: õ pòlā, na pòlāna un poulain, une p-;

õ puze, na puzena un poussin, une poussine;

- s: ô vòlær, na vòlærsa un voleur, une voleuse;

- z: õ talær, na talæza un tailleur, une couturière;

ô pắtứ, na pắtứza un berger, une bergère;

c. Cette syllabe se termine par é.

 — r : ôn òvri, n ovrire un ouvrier, une ouvrière;

 ö păti, na pătire un chiffonnier, une chiffonnière.

Remarquer krapyó, krapyós crapaud et au f. injure adressée à une petite fille; aprāti aprātie (vx), aprātse ou aprātese.

#### § 6. L'expression du nombre.

A. Masculin. Aucune distinction entre formes de singulier et formes de pluriel. On dit, au sing. et au pluriel : ôm homme, şvó cheval, kuté couteau, kētâ quintal, gắrdê garde, artyá orteil, uwa œuf, brěge rouet, třòga aide-maçon.

Les emprunts récents, tels que kaporal, jurnal, sont, presque toujours, invariables au pluriel.

#### B. Féminin.

- a. Substantifs invariables au pluriel; ils sont nombreux: vaș vache, né nuit, polal poule, kăstre congère, tlå clé.
- b. Pour les substantifs qui varient, on peut distinguer les types suivants :
- 1. sena, sena femme; rawa rawe roue; étlapa étlape gros éclat de bois.

Même règle quand le *a* final est tantôt accentué, tantôt non caccentué: armana armane almanach;

2. zòrnå zòrné journée; ãbūtå ābūté « jointée ».

Les substantifs qui ont, au singulier, les deux formes en d et en âyê ont toujours leur pluriel en é; dênd ou dênâyê dênê quantité de foin donnée à une bête.

3. puna pune poignée; fya fye brebis.

# § 7. Emploi des formes de pluriel.

Le patois emploie volontiers au pluriel les mots désignant les récoltes sur pied : léz-avane, lu bla, lu fa les avoines, les blés, les foins; les travaux des champs : lé meso, lé fenezo, lé vadaze les moissons, les fenaisons, les vendanges.

Beaucoup de mots ne sont usités qu'au pluriel : luz ăṣaple les trois pièces qui servent à battre la faux ; lu böle la bruyère ; lé brālte la ciboulette ; lé kanikule la canicule ; lu fidé le vermicelle ; lé fédre « les foudres » dans fåre lé f. tempêter ; lu nave le colza ; lé pātkūte Pentecôte ; lé sèmã le blé... de semence ; lé ṣēne les fleurs du vin ou du cidre. Lèz ékūle l'école, se disait il y a trente ans.

Les mots pluriel  $p\tilde{a}tal\tilde{o}$ , kulot,  $kals\tilde{o}$  sont souvent précédés de  $\tilde{o}$   $p\tilde{a}r$  une paire; m sé asta dé  $p\tilde{a}tal\tilde{o}$  ou  $\tilde{o}$   $p\tilde{a}r$  de p. je me suis acheté

une paire de...

Remarquer le pluriel dans avå déz arzā avoir de l'argent devant soi; suz avå «ses avoirs»; a stèz ære « à ces heures », à cette heure.

D'autres substantifs, usités au pluriel en français, le sont au singulier dans notre patois : débri (i få bè du débri), déga dégât, dommage quelconque, u dépā de, séfyura chaussures, zã gens (na brava zã; té på na zã tu n'es pas un homme).

§ 7 bis. Quelques diminutifs.

Au masculin:

En -ò. pese, pesò sapin, sapin plus jeune;

tyęvra, tyevro chèvre, chevreau.

En -q. bṣaf, bṣafq sac (de petite dimension), petit sac;

-asǫ̃. fc, fctasǫ̃ hêtre, petit hêtre;

gòle, golaso mare, petit bassin naturel dans un ruisseau;

-atō. bosò, bosatō tonneau, petit tonneau.

En -è. fole, fole feuille, petite feuille;

-(ė)nė boko, bokenė morceau, petit morceau.

-èlè, marté, martélè marteau, petit marteau.

Au féminin:

-ėta. tyėvrėta chevrette;

-eta. selle: selleta seille, petite seille;

bėlėta « billette », note administrative;

étyèla: étyèleta petite échelle d'un char.

#### L'ADJECTIF

§ 8. Place de l'adjectif; variations de forme.

L'adjectif se place tantôt avant, tantôt après le nom; la règle est à peu près la même qu'en français; na grusa fèna, na fèna mégra

une grosse femme, une f. maigre. On dit cependant na måre saze une sage-femme, la bénita ṣādēļa (disparaît) la chandelle bénite.

L'adjectif « beau » présente trois formes au masc. sing.;  $\delta$  bó svò,  $\delta$  bélòm ou  $\delta$  balòm un beau cheval, un bel homme; bò en présente deux :  $\delta$  bò garsõ un bon garçon,  $\delta$  bunòm un homme bon. « Vieux » et « nouveau » n'ont qu'une forme;  $\delta$  vyò åbré un vieil arbre;  $\delta$  nòvé aprāti un nouvel apprenti; exception pour lè novêl à. L'adjectif gru gros ne se lie pas non plus;  $\delta$  gru āfā un gros enfant.

#### § 10. La distinction des genres.

A. Notre patois a des genres à forme unique. Exemples : ālēzya qui possède beaucoup de linge; būrye borgne; krūye en mauvais état (des choses); en mauvaise santé, peu recommandable (des personnes); dégrèmaļa développé-e, avancé-e (enfant); demi demi-e; désó qui a les pieds nus ou qui n'a plus de chaussures; gé gai-e; lābina lambin-e; lārze large; lawūrze gaspilleur-euse, dépensier-ère; mēļa meilleur-e; nēja qui a perdu sa blancheur (linge); pi pire; rese riche; rēse rêche; rōze rouge; rūse enroué-e; sāze sage; sēre cher, chère, coûteux-se; sēropa paresseux-se; vré vrai-e.

Remarquer que solè seul, qui a son féminin solètă, garde au singulier sa forme masculine avec le nom  $z\tilde{a}$  gens f., on dit très couramment na  $z\tilde{a}$  solè. La terminaison féminine s'élide dans des expres-

sions telles que: na grus épun une grosse tarte.

B. 1er type. Le morphème du féminin est : -a. brave-brava joli, jolie.

a. La finale seule change. Quelques exemples :

bæfe, bæfa poussif-ve; krātif-a craintif-ve; leste -a leste; malāde-a malade; mēgre-a maigre; pūre-a pauvre; pūye-a petit; tlåre-a clair-e; tròble-a trouble; uze-a usé-e; veve-a veuf-ve; zóne-a jaune.

mote qui n'a pas de cornes (animal) ou qui n'est pas pointu, f. :

b. La forme féminine présente une syllabe de plus que la forme masculine.

initiale t : grã-ta grand-e; fòr-ta fort-e; étrè-ta étroit-e; yó-ta haut-e; kaṣèrệ-ta cachottier-ère.

- d: ryã-da rond-e; frå-da froid-e; vèr-da vert-e; rå-da raide; graeó-da grassouillet-te.

— s: gra-sa gras-se; ãgor-sa glouton-ne; volăr-sa voleur -euse; prèsta prêt-e.

 z : vargonά-za timide ; avařiεά-za avare ; éplétά-za qui travaille vite.

- r: pu-ra pur-e; mé-ra mûr-e;

- n: fē-na fin-e; galā-na gentil, aimable, bon.

— m: pre-ma fin, mince.

- l: fu-la fou-folle; sū-la soûl-e.

Dans la plupart des formes féminines, l'avant-dernière syllabe est longue.

Il y a un changement dans la voyelle du radical :

bõ ou bun .	f. buna	bon
nové	novala	nouveau
bó, bél, bal	bę̃la bặla	beau
mu, mol (I)	mola	mou
kŏrė	kurta	court
blu .	bluwa (ua)	bleu
bŏlŏmu `	bolomuwa (ua)	boursouflé
bu	buwa (ua)	vide à l'intérieur

Tous les participes en u ont, au féminin, cette terminaison:
-ua ou -uwa; byu byuwa bu-e; rpātur pātuwa repenti-e.

La syllabe féminine est accentuée :

sòle sòleta (déjà cité); dòle dolta délicat-e en ce qui concerne la propreté; éewè éesta sec, sèche, qui a perdu son humidité: brave braveta joli-e, mignon-ne; ba baseta basse, petite (d'une vache); awuzi awuja pointu-e, effilé-e.

La syllabe féminine est également accentuée dans les participes en i : næri nærya, pl. -ye nourri-e, -es ; pæri pærya, pl. -ye; pourri-e, -es.

2° type. Le morphème du féminin est -ė. sè-sėsė sec, sèche.

La forme féminine présente une syllabe de plus que la forme masculine.

initiale  $f: d\dot{\alpha}-f\dot{\epsilon}$  doux-ce;

- z: move-ze mauvais-e; eurnwa-ze sournois-e;
- ş : blã-şê blanc-he.
- z : lã-zė long-ue;
- l : vyò, vilė vieux, vieille;
- r: nå-re noir-e; lèzi-re léger, légère;
- n: nē, nēne nain-e.

Il y a un changement de voyelle dans la syllabe du radical : fre, frise frais, fraîche.

Les participes en å font au féminin åye-é : éflærå-åye écrémé-e; saplå-åye détérioré-e;

§ 12. Survivances du neutre singulier.

mzi bõ « manger bon », manger de bonnes choses; fåre lède « faire vilain », tempêter (fig.), dévaster, saccager; prezi gru, pre parler à grosse, à petite voix, haut, bas; psi pre couler en un mince filet;

ramaså frå, = kru prendre froid, s'exposer à l'humidité et en souffrir ensuite.

Cf. l'expression lè bô du zè, par ex. dans surtérå mu puze le bô du zè ou dya = je sortirai mes poussins dans le moment le plus chaud de la journée.

§ 13. Comparatif et superlatif.

Formation ordinaire: pė + cons., pl. + voy.; lu pė rėsė n sã på lu pliré les plus riches ne sont pas les plus heureux; tozè pè måliré de plus en plus malheureux;

mèlé meilleur-e:

pi pire, pis; rmide pi k le må, måre pi k la fele remède pire que le mal, mère pire que la fille.

Infériorité: mwe moins; la sèla zè mwe sére ke le blå le seigle est moins cher que le blé; ou ne... på as... ke: la sèla ne på as sére ke l(e) blå.

Pour exprimer l'égalité on place devant l'adjectif « aussi » as ; as résé ké lu aussi riche que lui; as l a pladré aussi à plaindre; no t as la pladré ké lu pur urfén personne n'est aussi à plaindre, n'est plus à plaindre que les pauvres orphelins.

Le superlatif absolu se marque volontiers au moyen de byê ou bê bien, très; alé bê ou byē aprâ il est très effronté; bråve frl. joliment; lè bråve rméjéta elle est tout à fait difforme; le pé ou le pl. devant voy., le pê lã, le pl étrå le plus long, le plus étroit; la pê lãze, la pl étrèta la plus longue, la plus étroite.

Pour lier le terme de comparaison on se sert, le plus souvent, de ke, de dans les mêmes cas qu'en français. ale melle ke me il est meilleur que moi ; le pl akorazyé de tó (ou de tó) le plus courageux « des tous » (ou de tous).

Après  $m\dot{e}$  plus, davantage, la 1<sup>re</sup> génération qui dit ordinairement  $dv\tilde{a}$   $k\dot{e}$  (+ inf.) avant de, dit aussi  $m\dot{e}$   $k\dot{e}$  dans y  $\tilde{a}$  na  $m\dot{e}$   $k\dot{e}$   $m\dot{e}$   $dy\tilde{a}$ % il y en a plus que moi qui le disent ».

mé dyō plus d'un; mé d ō nā plus d'un an.

On emploie aussi mã comme, atã mã « autant comme », autan que : lè mã mè elle est comme moi, elle est de mon avis ou dans même situation que moi; dépāså d larzã atã mã lè bō dyé pur thè bènér dépenser de l'argent autant comme (que) le bon dieu pour rait en bénir.

yè på tā (ou atā) la na mā yè la sèròpyāze kè l āpas de trêre slåbre froce n'est pas tant (ou autant) la neige que la paresse qui « lui empêche d'arracher cet arbre;

yè på tã lu mã yè lè c'est moins lui qu'elle; yè t as bẽ lu mã lè c'es aussi bien lui qu'elle.

On emploie ke ou mã dans des phrases comme celles-ci : y a rã as brâve ke sã ou mã sã il n'y a rien d'aussi joli que cela (comme cela, dit I).

Remarquer le fe sazo l'extrême sommet, la fena pwata du za « fine pointe du jour », la prem arba « la fine aube », la premièn lueur de l'aube.

§ 14. Le superlatif par la comparaison.

Ce mode d'expression a fait l'objet des pages 321-327 de la première partie de nos Notes.

§ 15. Adjectif-attribut.

Voici quelques exemples:

é mārṣē kòrbē « il marche courbe »;

le fèlée sè kéṣṣya brāvē « le soleil s'est couché beau »;

i vē épā, tròblē (d'un liquide) « cela vient épais, trouble »;

al a nètèya byē prūprē la tēra « il a nettoyé bien propre la terre »

#### LES NOMS DE NOMBRE

#### § 16. Numéraux.

1. Accentué m. yô, f. yina, quelquefois yena.

Non » m. õ (n devant voy.), f. na (n devant voy.) Exemples. tã vu yộ? yina? — õ fá, õn åbre, n ali, na tmela, n eraze e: veux-tu un? une? — un hêtre, un arbre, un alisier, un sorbier, une ronce.

2. m. du, f. dawe.

deux ou trois se dit du u trè, du be trè, du trè.

Pas de liaison après du : du épivè (partie de maison située entre deux murs de refend), daw épāde (bord du lit, côté de la maison) sauf dans duzā, dawezāre : deux ans, deux heures.

On dit tó du ou tó lu du.

L'expression très fréquente du trè a le sens de quelques-uns, quelques-unes; y a fé du trè gòte il est tombé quelques gouttes de pluie.

pè yõ, pè du... « pour un », « pour deux », premièrement, deuxièmement...

3. trè, trèzã, trèzáre, trè ami, trois ans, trois heures, trois amis. Après dawezáre, trèzáre... on ajoute, quand on veut exprimer une durée, de tã ou de rlòze (... de temps, d'horloge).

On dit træ dans træ katre, trois ou quatre.

4. kătre. Jamais de liaison; katra, katrafa, quatre ans, quatre enfants.

5. fē. Invariable, fē re, sauf dans fēyā, cinq ans.

6. si. Pas de liaison sauf dans sizā, sizære.

7. sa. satā, satære; pas d'autre liaison.

8. wi. Même remarque.

9. nu. nuwā, nuwģri ou nuģri.

10. di. diză, dizeri, quelquefois dizom, le plus souvent di om, toujours di afă, di uwa, dix œufs, etc.

11, 12, 13, 14, 15, 16. ãzē, dòzē, trêzē, katörzē ou katūrzē, kēzē, sēzē. Devant ã et ắrē, on dit j au lieu de z : ãjã, dòjắrē, etc.

17, 18, 19. disa, dizwi, diznu.

20. vã. t devant « ans », pas de liaison dans les autres cas.

21-29 vātyō, vātdu, vātetrè... vātnu; fém. vātyina ou vātyena, vātdawe.

30. trāta. trātaom;

31-39. trātyō, trātdu, trātetre... trātnu;

40. karāta.

50. sēkāta.

60. swasāta.

70. septata.

80. kătrevą.

Revue de linguistique romane.

90. nonāta. On entend chez les jeunes, rarement chez I, swåsāī tdi, katrevādi.

On disait autrefois du vã (40), trè vã (60) etc. zé trè vã è yô j'a

Une expression usuelle : mzi le pã dé 73, dé 80, etc. « manger ll pain des 73 (ans), des 80 (ans) », etc., être dans sa 73°, 80° années 100. sã.

101, 102... sã yô, sã du...

ô sã de tyu un cent de choux; ô sã frã u du cent ou deux centr francs.

On entend parfois sã è fē, sã è di.

1.000. mil, invariable; quelquesois (I) ô mli, ô mli de työle ut millier de tuiles. Entre 1.000 et 2.000, on compte par centaines ãze sã, dòze sã...

avá dé mil è dé sã « avoir des mille et des cents », avoir beaucoul d'argent.

# § 17. Ordinaux.

prěmi, -įre, sekộ-da ou dázyėme-a, trėzyėme-a, katriyėme-a, sekyėme sizyėme, setyėme, wityėme, nàvyėme, dizyėme, etc.

#### § 18. Dérivés.

Ils signifient « environ tant »; ce sont:

sizāna, witāna, dizāna, ājāna, dovāna (signifie parfois exactemen) 12), trējāna, katorjāna, kējāna, sējāna, vātāna, trātāna, karātāna ēkātāna, swāsātāna, sēptātāna, sātāna.

#### § 19. Distributif.

Pour exprimer l'idée de distribution, on se sert de l'expression a så, en frl. (peu usité) « à cha », suivie d'un nom de nombre cardinal, ou d'un nom commun; a så du deux par deux, a så pun poignée(s) par poignée(s); a så mite, a så pu sont très usités au sens de « petit à petit »; « au fur et à mesure » se dit à mz(è)ra.

#### L'ADVERBE

# § 33. Adjectif et adverbe.

Sont usités en fonction adverbiale, devant un autre adjectif ou un autre adverbe, les adjectifs suivants :

dra, lede, brave, rude qui sont invariables.

sla-vilé-sèle zè-drá-buna-pè-burlå cette vieille seille est « droit bonne » pour brûler (est juste bonne à être brûlée);

i-sa-léde-reșe ils sont « horriblement » riches;

l è-brave-lèda elle est « joliment vilaine » (très laide); l è rude pèzata, sl épolaye elle est fort lourde, cette « épaulée » (morceau de bois qu'on porte sur son épaule).

Avec un verbe on emploie très volontiers la forme adjectivale : krozå ba « creuser bas », creuser profondément;

båsi ba baisser, descendre;

soflå gru respirer bruyamment; levå égal lever uniformément (des graines);

awi tlår « entendre clair », avoir l'oreille fine;

prèzi  $\frac{1}{4}pr_i$ ,  $d\acute{e}$  « parler âpre, doux », parler sèchement, doucement;  $b\grave{e}r_i$   $\frac{1}{4}pr_i$ ,  $d\acute{e}$  boire (de l')âpre ou (du) doux, prendre une boisson âpre (cidre) ou une liqueur douce;

alå prėvā « aller profond », toucher au vif (propre et figurė), se montrer trop hardi en paroles.

L'adjectif varie dans l'expression s abli kurta, laze, s'habiller courte, longue.

L'adverbe brave peut se placer après n'importe quel verbe. i plu brave il pleut beaucoup; le kore b. elle court très vite; i ku b. cela cuit à gros bouillons. En frl. brave se rend toujours par «joliment».

Les adverbes en -mã se présentent avec la finale -amã pour le ter type: bråvamã simplement, ou en assez grande quantité; ãgor-samã gloutonnement; iråézamã heureusement, etc.; -mã pour le 2° type: frāṣēmā franchement (ils sont peu nombreux).

Remarquer, surtout chez les vieilles gens : sufizama suffisamment, brésipitama précipitamment, arògama arrogamment, etc.

mimamã mêmement, aussi en frl., est fréquemment employé avec kê, « et même ». mimamã k-é-ma dye kê... ou é-ma- dye-mimamã kê... « et même » qu'il m'a dit...

§ 35. Adverbes composés et locutions adverbiales.

L'adverbe est renforcé par tò : tò plã de « tout plein de » ; bè : bè pré bien assez ; bè ôkò bien encore, ou bè adè, adè bè ; bè tã ou bè tèlamā tellement.

yora ou ora maintenant est complété par -adrá, sans que le sens

soit changé; yòra, yòradra, òra, òradra sont synonymes et employe

par les mêmes sujets, indifféremment.

amò en haut; damò en haut; dè... = d'en haut. Remarques les nuances: alè-damò il est arrivé en haut, ou il demeure plum haut; alè-t-amò il est parti vers le haut, il monte. damulé damulé un peu plus haut que l'endroit où nous sommes; adamò « en haut de l'endroit dont on parle; a n amò en amont, dans la direction de l'amont; plamò plus haut; sé damò ici, en haut; lé damò là-bass là-haut.

Mêmes composés pour *āvó* en bas; *davó*, *davólé*, *ādavó*, *ānavô*. *plavó*, *sédavó*, *lédavó*; mêmes nuances entre *ali davó* et *ali-t-avó*.

Des expressions telles que *l'épāda* (côté de la maison) damò, = davó, la ṣābra dvā, le brāzē déri, le trò déri la façade d'en haut d'en bas, la chambre devant, la marmite placée sur le « derrière x du fourneau, l'arrière-train d'un animal, sont très usuelles.

itye ou itye, ee, iee ou iee, ici; d-itye de là; de-itye « depuii là », depuis ce moment-là, ensuite; deee d'ici; juskitye, -itye, -iee jusqu'ici; partye, paritye, par ici, dans la maison ou au pays; pètye même sens; petyeba par terre; syn. ityeba, só lu pi, pe tèra; pe pètye par-ci, par-là.

sé ici, de ce côté

dsé de ce côté-ci et, spécial<sup>t</sup>, la

cuisine.

séba au rez-de-chaussée sénő ici, dans un endroit élevé dèdsé de ce côté-ci ãdsé en deçà sédavó, sédamó v. plus haut yósé par ici, en haut

u-bè-dsé à ce bout-ci sèvre ou sèrva, sétra dans cette direction-ci ityesèvre », à proximité lé là, là-bas (à proximité)
dlé de l'autre côté et, spécial, la « poêle » (chambre contigue ; la cuisine).
léba en bas, dans la maison

lénó, lénó au 1er étage
dèdlé de l'autre côté
ādlé aú delà
lédavó, lédamò
yòlé « par là-haut », dans les bois
ou au centre de Saxel
dlelé à une petite distance
balé, parlé, là-bas, dans le Chablais
ou loin de Saxel

u-bè-dlé à l'autre bout lèvre ou lèrva, lætra en s'éloignam d'ici

ityelevre x

sèvresé dans quelque temps sézèdlé d'un côté, de l'autre,

lèvrélé à quelque distance d'ici, loin

alternativement

sevrelevre dans un sens et dans

l'autre

ityedzò ici, dessous

lédzó là-bas, dessous.

Rem. — *lęvrė* est aussi adv. de temps ; sé za bê = je suis déjà bien vieux (ou vieille) ; kã i vēdra na mita p = un peu plus tard.

lé se traduit en frl. par « loin » dans tri lé « tirer loin », jeter.

dėdyā dedans; fắr, dfår dehors; dsu, ādsu dessus, au-dessus; dzò, ādzò dessous, au-dessous; lwā, plwā, loin, plus loin; přé près; dvā, dudvā devant, auparavant; dèdvā, ādvā devant, par-devant; déri, dèdéri derrière, àdéri en arrière. Noter à (I) avant; tri ã n ã tirer en avant.

nosa nulle part; i, yè, yè, y (t i vå tu y vas, vayè vas-y, é y èra il y ira; y être être chez soi).

å, åwė, yå, yåwė où (å-våtė? où vas-tu? yå-tė vå? yåw ė va? å tèk ė va? où va-t-il? åwė zyė prå? où l'ai-je pris? d åw ė surtå? d'où sort-il?)

parmi parmi; surtout dans les expr. sê psi parmi « se p. parmi » ou mourir de rire; se mêtre parmi s'attaquer à; zavyà kò na pår de zêrbe de blå, lé rate se sà mètuwe p. j'avais encore quelques gerbes de blé, les souris se sont « mises p. »

pwéte tout à l'heure (dans le passé); tòtora tout à l'heure (dans le futur); dèzora désormais; frl. depuis à présent; totamatê « tout à matin », de très bonne heure; dè-grã-matê de grand matin; grātā longtemps.

wè aujourd'hui; yi hier; lè-zèr-dyā-yi avant-hier.

àné hier soir; la nédvà avant-hier soir; le zèr du dvà le jour précédent; là dudvà l'année précédente;

bētu bientôt; astu bientôt avec la nuance « enfin » (tè a. m\u00e0? estce bientôt m\u00edr ?); ptu plutôt.

dėra tôt; pdėra plus tôt; étrėra prématurément.

apré après; kokezèr a-n-apré quelques jours après cela.

 $k\dot{e}$ - $v\dot{e}$  prochain;  $dm\ddot{a}\chi\dot{e}k\dot{e}$ - $v\dot{e}$  dimanche prochain;  $l\ddot{a}$  = l'année prochaine.

k a paså passé; dlò ka paså lundi dernier; l àpaså l'année dernière.
ô yåzé une fois, dé yåzé, kåké yåzé « des fois », quelquefois; tò-pèrô-yåzé « tout par une fois », tout d'un coup, une belle fois.

dabò, dabore « d'abord », aussitôt, dans un instant.

pi: seulement, à l'instant, comme en fr. i sã pi dvā elles viennent de partir; et aussi avec cette nuance « ne vous gênez pas, ne craignez rien »; à quelqu'un qui s'excuse de passer devant vous fasi pi, ou paså pi « faites seulement, passez seulement »; à quelqu'un qu'or renseigne: eègi pi sé sèmẽ « suivez seulement ce chemin »; på pi you « pas seulement un »; ya pi yō « il n'y a seulement personne ».

« de suite » s'exprime par yō-aprè-låtre, a-la-flåy, de fila, de tire... adā, alors, est très usité ainsi que ses composés deadā depuis cetemps-là (passé) à aujourd'hui; déeadā d'aujourd'hui à ce moment-là (futur); drèadā juste à ce moment-là; piadā seulement en cetemps-là (passé ou non).

ptetre, peut-être; ptetre be (ke) peut-être bien (que), ou ptetre præ

« peut-être assez », probablement.

be, bye bien; må mal; pi pis, myo mieux; belama bye « bellement bien », vraiment.

mã, kmã, comme, comment. dèse ainsi (yè-pâ-dēse-k-î-fò-fâre? — è kmã? (ou è kmã dã?) — i-fò-fâre-mã-sã — ce n'est pas ainsi qu'il faut faire — et comment donc? — il faut faire comme cela). ēdēse signifie quelquefois si, tant; s y ã n a dēse! s'il y en a tant! dēse dēra si tôt. ēsi sert de terme de liaison, d'entrée en matière; si t vu... ainsi tu veux...; ēsi kēsi: yè t as sér = c'est aussi cher dans un cas que dans l'autre.

mã peut se rendre par « comme, ainsi que » dans les expressions fréquemment employées : ainsi que suivies du verbe dire. Noter que le verbe reste au sing. mã-di-lứ-d åbêre (y a-tozử-d-la-tèra-a-n-aṣtâ è-dê-fêle-a-maryâ comme « dit » ceux d'Habère : il y a toujours de la terre à acheter et des filles à marier). mã dzīve lu vyò... (i-n-fó-på-lasi-lé-bune-ròte pè-prādrē-lu-móvé-ṣēmē comme « disait » les vieux : il ne faut pas laisser les bonnes routes pour prendre les mauvais chemins).

àsàble ensemble; travali pèr = s'associer pour un travail; anomwé « ensemble » est très usuel.

 $k \hat{a} z u$  presque; en 1941, on commence à entendre, chez I,  $p \hat{r} \hat{e} s k \hat{e}$ .

arå « à ras », tout près ; râtle « râcle » ou raze ple in jusqu'aux bords

## § 36. Adverbes de quantité.

pré assez; n'est pas toujours suivi de de; i fédra pré il faudra

sûrement; prá édye ou prádédye assez d'eau; bē, byē beaucoup, souvent (avá byē a fåre avoir beaucoup à faire; kā i tàne bē le sótā... quand il tonne souvent en été...)

gére guère: tmà bale gére tu m'en donnes peu; gére ya fo? combien en faut-il? gére mé guère plus, pas beaucoup plus; é yi så gére il n'« y » sait guère, il est loin de le savoir.

pu peu, õ pu un peu; õ pti pu, na sāmipu un petit peu; tā sè pu tant soit peu; pu kō gắnè... si peu qu'on gagne...; pu ki lã bala, pu k al a prè (un) peu qu'on lui a donné, (un) peu qu'il a pris... Remarquer que pu a quelquefois le sens de « je vous prie »; frèmå-pu-la-pærta fermez la porte, je vous prie.

na mita un peu, plus usité que õ pu; na m. de tā quelque temps; na ptita mita, na puya mita, ou na pura mita un petit peu; ces expr. s'emploient au pluriel.

gèlå beaucoup. Ce mot signifie aussi : sans doute, sûrement, volontiers. l i fara = elle le fera sans doute volontiers, elle est capable de le faire. i vå gèlå cela vaut beaucoup, c'est très appréciable. t°è trop; toujours suivi de -t- comme lettre de liaison, en frl. également; avå trèta avanå avoir trop (t) à attendre.

L'idée de quantité s'exprime aussi par tādi tandis; ya zu dé prê tādi il y a eu des poires « tandis »; é traval t. il travaille d'arrache-pied; par a lēdéfini, adu, gru de pour les choses qui se comptent (y a gru de môde); dans le même sens on dit : y a på dla grusa ná il n'y a pas beaucoup de neige; on emploie grā (dè) pour les choses qui se mesurent en étendue (avå grā dê tēra).

« Plus ».

tòtuple tout au plus, peu usité; l'expr. patoise est pe le mé « pour le plus », au plus; no plu non plus; déple ou mé davantage; på mé ne... plus : yà na på mé il n'y en a plus; nã wè på mé je n'en veux plus; ctr. zã wè m-, ou mé ke sã j'en veux davantage; zã wè adè j'en veux encore;

på mé kẻ mẻ (nég.) plus que moi ; på mẻ yò (nég.) plus personne : på mẻ ҳẽ (nég.) plus un seul; på mẻ ҡã (nég.) plus rien.

plamò ō va, pdá yè « plus haut on va, plus doux c'est » (d'un sol humide).

Les expressions pluzumwe, aple sont usitées; yo de ple un de plus; rezo de ple à plus forte raison. Mé avec son sens positif est très employé, aussi en frl. tlé mé la ploze! « voilà mais la pluie » (encore);

tèk ya mé? » qu'est-ce qu'il y a mais » ? qu'y a-t-il encore ? ôkòmé « encore mais », de nouveau, de plus.

na mita mé un peu plus;

tã mé... tã mé... plus... plus tã mé õ lā balīve, tā me lã volá pluss on lui en donnait, plus elle en voulait.

mé... mé id. ; mé ona, mé-o-vu-avá plus on a, plus on veut avoir.

mê... pê id. mê yã na, pê bråvê i sã plus il y en a,, plus jolis ils sont.

tātèmė « tant et plus », beaucoup (familier);

tèlamà tellement, si; atà, atà mà autant, autant que... v. § 13. mé signifie également mieux : i-vå-mé il vaut mieux.

Aussi se dit êto, as, asbê, aee. zyé fé êto ou asbê je l'ai fait aussi. Dans une comparaison, on emploie as; ale-t-as-gru-kê-lậtre il est aussi gros que l'autre. aee marque une opposition; wè mé = (suit l'objection), oui, mais aussi.

étre-as-betye-ke-de-krére être assez bête pour croire...

tò accompagnant un verbe a souvent le sens de « finir de » + verbe. slåbrè-z-a-tò-krèsų « cet arbre a tout grandi », il a fini de grandir;

sò-wânêri-tò-dō-zà? sèmerez-vous tout (le blé) en un jour? zē (cf. supra, § 32).

le-nã-va-zè « elle n'en va point », elle marche très lentement; y ã mứ zè « ça n'en moud point » : le moulin moud lentement, le grain ne passe pas.

nê... ze se traduit par ne... point en frl.; celui-ci dit toujours : point, quand le français parisien dit : ne... pas; « il n'y en a point, elle n'a point d'enfant », etc.

Les adverbes  $b\tilde{e}$  beaucoup,  $g\tilde{e}l\tilde{a}$  id.,  $tr\tilde{e}$  trop se placent avant le participe passé.

*on a bẽ zu dễ krḕzō* « nous avons bien eu (ou beaucoup eu) de crésons (pommes sauvages) » ; y ã gèţå vãdu dễ panɨ « ils ont beaucoup vendu de paniers » ; y a trẻ falu sẽ kôparå il a trop fallu peiner...

# § 37. Affirmation, négation, probabilité.

wè oui, na non. Après une question négative, cere et ke si; nère, après une affirmation ou ke na, bè sà k si, bè sà k na, lana, ola na (exclamatif) et, plaisamment : ksi cère; sàr kè..., dè sàr, pè le sàr « pour le sûr », sûrement.

Ces expressions impliquent une affirmation ou une négation énergiques; de même que ma fè na ma foi non; ma fè wè ma foi oui; ma fè marque simplement qu'on partage un avis exprimé. mafyòga, encore employé il y a une vingtaine d'années par un vieillard, a disparu; c'était plutôt une interjection.

no se trouve dans des expressions telles que :

sé no sé, o rètre le fa « sec non sec » (qu'il soit sec ou non), on rentre le foin; kwéte no kwéte, lé-tartifle-se-mezra « cuites non cuites » (cuites ou non), les pommes de terre se mangeront.

pré, assez, marque souvent l'approbation; prékna, prékwé équivalent à : assurément non, assurément oui.

La négation né est renforcée par på, lequel peut être exprimé même dans le cas de ne... plus. y ã na på plè hè il n'y en a plus beaucoup.

ne se supprime volontiers dans les questions. va tè på? cela (ne) va-t-il pas? så té på?.. (ne) sait-il pas?.. avyå-te på?... (n')avais-tu pas?...

rà associé à ne est plus fort que ne... på. é ne dremå rā il ne dort « rien », pas du tout; le rà fyera « elle n'est rien fière », elle est aussi peu fière que possible; i ne vã rā [wā « ils ne vont rien loin », ils ne s'éloignent pas, pas du tout.

rã peut exprimer l'incertitude, la probabilité:

åte rã fã? n'as-tu pas faim? « as-tu rien faim? »

sa på si plovra rã «je ne sais pas s'il pleuvra rien »;

sa på si vu rā plová « je ne sais pas s'il veut rien pleuvoir » ; je me demande s'il ne pleuvra pas, il pleuvra probablement.

La même idée peut s'exprimer à l'aide de l'adjectif rå rare; yè bè rå si n plu på « c'est bien rare s'il ne pleut pas ».

On dit également yè bè dazār... « c'est bien d'hasard... »

fædre rā k i vnise a plova... « il faudrait rien qu'il vînt à pleuvoir... » il suffirait qu'il pleuve..., si par malchance il pleuvait...

Remarquer rã dans l'expression kẻ rã, à la fin d'une phrase, et qui signifie à peu près « autant dire rien ». ya på mé rã dyã sẻ sa, kẻ rã il n'y a plus rien dans ce sac, « que rien » (ce qui reste est si peu de chose).

ya på rā kẻ mẻ (tẻ, lu, sã, etc.) « il n'y a pas rien que moi (toi, lui, ça, etc.), je ne suis pas le seul. y a på rã kẻ mẻ ky ẻ vyu je ne suis

pas seul à avoir vu...

i pu rã « cela ne peut rien », cela est indifférent; ctr. i pu gèlå. i

nò pu rã kẻ lễ bếtyê reprenã, ở nã na zẽ a vãdrê « cela ne nous peut rien » que les bêtes se vendent plus cher, nous n'en avons point à vendre.

L'expression na på (frl.: non pas) équivaut à : au lieu de. na på fāre le sèrope, alå travali! au lieu de faire les paresseux, allez travailler! On dit aussi dans le même sens : fédre travali, vo fasi le s. na på frl. il faudrait travailler, vous faites les p. non pas.

Autres adverbes marquant la probabilité: probable, makable.

Quelques autres adverbes:

a l ăbăda en liberté, lâché (d'un animal);

a-l ākā en comparaison;

a lèş då (m. à m. à lèche-doigt) en petite quantité, (en donnant) comme à regret;

aku, tótaku ensemble, tous ensemble; a mākūta sans qu'il en coûte rien;

a novyo sans lumière, à tâtons;

ari au contraire;

atir entièrement, complètement, à fond;

atok (vx) assez, (avoir) de quoi;

bõ (ewatre bô, tni bô sentir b., tenir b.);

 $k\delta tr\dot{e}$ ;  $\tilde{a}k\delta tr\dot{e}$  contre, vers; ala=s'opposer, ou aller vers;

dabòṣõ la face en avant ; dakaṣò en cachette ;

dakwê dans le coin, à l'écart;

dafrā de front, de pair;

divinamã, = byē très bien, parfaitement;

på fenamā pas tout à fait;

målamā mal à propos;

mårlé à plus forte raison;

mifó, kmifó, comme il faut, comme il convient;

nyôsã, a nôsã nulle part;

plà doucement ou lentement;

sópi sómā (m. à m. sous pied sous main), à toute fin, absolument;

tòtaplà « tout aplomb », uni, plat; sans détour, nettement; to pletre lourdement; tôbå = tomber;

n'est-ce pas ? se dit på ? ou på-dà ? pas ? frl. pas don ? au sing.; påde ? pådevò (familier) au pluriel.

### LA PRÉPOSITION

Les emplois de la préposition sont, à Saxel comme à Vaux et dans la Suisse romande, tellement variés que seuls des articles de dictionnaire comme ceux du Glossaire des patois de la Suisse romande permettraient d'en apprécier la richesse. Nous donnerons dans les lignes qui vont suivre seulement des faits généraux, ou, çà et là, des traits particuliers qui méritent, pensons-nous, d'être relevés.

# § 38. Expression d'un rapport de lieu.

a est la prép. la plus fréquente : p. ex. tri a sê tirer à soi, vers soi; alå a l'édve « aller à l'eau », chercher de l'eau...

Proximité immédiate : kötû a buter contre, s'appuyer contre (p. ex. : a la mural contre le mur).

Lorsqu'il s'agit de noms de localité, a peut être, parfois, remplacé par  $\tilde{a}$ ; on dit toujours  $\tilde{a}$  bwêz à Boège,  $\tilde{a}$  balavó à Bellevaux,  $\tilde{a}$  n  $\hat{a}b\hat{c}r$  à Habère,  $\tilde{a}$  n éwêr $\hat{o}$  aux Voirons. On disait autrefois  $\tilde{a}$  s'asé « en » Saxel.

Avec les noms de lieux-dits, on emploie :

ā: ā lu, ā mātravo;

su : su bzè, su fuzè ; su mê, su sã mene sur mon bien ;

ou l'article : u kri a lizé, é krôte, a lé sofe.

ã ou a s'emploient indifféremment dans ces expressions vni ã ou a lidé « venir à l'idée », germer dans l'esprit;

se mètre a ou a rîre se mettre à rire.

Remarquer la vieille expression à létre remplacée aujourd'hui par su le sòli, à la grange, partie de la grange qui n'est pas occupée par le foin et où l'on battait au fléau.

a est fortement concurrencé par :

vè, var, qui signifie vers, chez, à côté de.

Devant les noms de hameaux on emploie toujours ve;

alå ve salāde « aller vers Challande »; rēstā ve tlave habiter à

vè se place également devant les autres noms; se kăși vè sa mâre « se cacher vers sa mère »; restă vè lută rester à la maison.

Devant les pronoms, on emploie plutôt var; paså var lá « passer vers eux », kori var vò courir vers vous.

Les composés de vè. advè : = lè krò du côté du ruisseau, tourné

vers le ruisseau : = la  $n\acute{e}$ , formule très usitée, à la tombée de la nuit ;  $parv\acute{e}$  près de, autour de, aux environs de : = l édl $\acute{l}$ z $\acute{e}$ , = lu sépt $\~{a}$ ta autour de l'église, vers 70 ans.

Les expressions séparvé, léparvé indiquent un mouvement (en

venant ici, en s'éloignant d'ici).

§ 38 bis. Quelques emplois importants de a.

Instrument : a signifie avec; krévi a tyòlé « couvrir à tuiles »; néri a fã nourrir avec du foin;

Rapport de temps :  $\delta n \in t$  a l iver « on est à l'hiver », l'hiver va commencer;

Marque le terme, le but :

vni a rā « venir à rien », dépérir, péricliter; vni a dywè « venir à deuil »; é vêŋe t a muri il vint à mourir; kā i vedra a zalå « quand il viendra à geler », quand il gèlera.

ya ô brave nœre a satye «il y a un joli élève à cela », c'est un piètre élève que celui-ci;

Marquant la possession:

la fèl a pyèr la fille « à » Pierre; lwi a moris Louis à (fils de) Maurice (appellation usuelle).

sãbr(a) a plā pi « chambre à plain-pied », au rez-de-chaussée. '

Développement d'un rapport de lieu : s apràdre a kokô « s'apprendre à quelqu'un », l'imiter, le prendre comme exemple.

y a  $r\tilde{a}$  a  $f\tilde{a}r \in a$  fu « il n'y a rien à faire à lui », on ne peut s'entendre avec lui (a ou awi); étre  $\tilde{a}$   $s\tilde{a}$  a lé vas a signifié à l'origine : être sur le champ avec les vaches.

v a rà a dire a lu il n'y a rien à dire de lui, il est irréprochable; a = « envers »; ale male (dw) a sa fena il est méchant (doux) envers sa femme.

§ 39. Pour exprimer le point de départ dans le temps, on a la la préposition de, de dès, depuis. de we à partir d'aujourd'hui; Il dit parfois ade; on entend aussi de : d yi a dmā d'hier à demain.

Avec des adverbes, elle donne dèadă, dècadà dès lors (v. § 35), dèzòra désormais, dèke depuis que, dèitye, de là ou depuis, dèce d'ici. dè se rend toujours par « depuis » en frl.

dè lu z  $\delta$  é z  $\delta$ tre « depuis les uns aux autres », les uns aussi bien que les autres.

mzi dė drá « manger depuis droit », manger étant debout;

bere de dremi « boire depuis couché », boire étant couché dans son lit;

égéti de la fnétra « regarder depuis la fenêtre ». Voir enfin I, § 32, p. 286; I, § 63, pp. 297-8.

§ 40. de.

de renaue en réserve;

dé lassa prupre de buya « des draps propres de lessive », venant d'être lessivés;

de s ki få móvé tã par suite du mauvais temps;
yè de piratri ké få sã « c'est d'avarice qu'il fait cela »;
lu puver mezã de rawuna les porcs s'arrachent la nourriture;
aprādre de jwānes apprendre pendant sa jeunesse;
savá de vyó « savoir de vieux », savoir depuis longtemps;
fênå de fêlcé faner pendant que le soleil brille;
vni dårba venir « d'aube », à l'aube;
modå dawé kökō « partir d'avec quelqu'un »;
se mètre d a zêncé se mettre « d' » à genoux;
être d óblija de... être « d' » obligé de...
être de parã être parent.

 $n \ \tilde{a} \ sav \hat{a} \ d\hat{e}$  (ou da)  $r\tilde{a}$  « n'en savoir de rien », ne rien savoir à ce sujet.

Avec des verbes ;

kréré de..., se pasa de... croire, penser + inf.; tarda de tarder à; s atadre de compter...

§ 41. « par » et « pour ».

Le patois ne distingue pas entre « par » et « pour », mais son unique préposition se présente sous trois formes différentes :

per devant voyelle; per arva pour arriver;

par devant les pronoms commençant par consonne : par mê, -lê, etc., pour moi, toi;

pė; pè lé ròte « par les routes »; pè pėdre par perdre ou pour perdre; pè lu pi « par les pieds », aux pieds;

yõ pè yô un par un.

Noter l'expr. tôt i mêtre pê lêz êkwale « tout y mettre par les écuelles », mettre les petits plats dans les grands.

pè entre dans les expressions sèpè, lèpè, yópè, bapè à travers, dans, dans cette direction, en s'éloignant, dans un lieu élevé ou bas. ale

sepe le sã il vient à travers le champ; ale lepe samuni il est par Chamonix; luz izé n sã på tó yó pè lu bwê les oiseaux ne sont pas touse « en haut par » les bois, dans les bois, au-dessus de nous; y ão désãdu bape le bwê dla kura ils ont descendu « en bas par » le bois de la Cure.

tèk... pè... « qu'est-ce que... pour... », qu'est-ce que?.. Formule extrêmement usuelle. tèk yè pè yō, sé lé? « qu'est-ce que c'est pour un, celui-là-bas? » qui est cet homme-là? tèk t nòz å fé pè d la sepa? « qu'est-ce que tu nous as fait pour de la soupe? » quelle soupe nous as-tu faite?

§ 54 bis. su.

exprime 1. une idée de lieu:

su frãse, su swis, en France, en Suisse (se dit surtout des localités situées à proximité de la frontière; zévni zé su frãse, jusi su swis) Juvigny est « sur » France, Jussy « sur » Suisse; su le davó dans le Chablais;

su le kato dans le canton de Genève (rive gauche du lac);

su le tre (I) dans le train;

avá lér (dæ) su se « avoir l'air (doux) sur soi ».

vivre su le lafelâze, su la vyada vivre surtout de laitage, de viande;

2. une idée de temps:

su læra du mizæ sur le coup de midi, vers midi; su le dva zæ avant jour;

ô zà su snana un jour « sur » (de) semaine par oppos, au dimanche.

3. une idée abstraite:

étre jalu su... être jaloux de...

§ 42. Outre les prépositions ci-dessus indiquées, nous avons :

dyà dans; só, zò dessous; si chez; kộtre, ākộtre contre; kộta près de; awé avec (se prādre awe kkō rivaliser); sã sans; dvã avant et devant; pādi pendant; āver envers, à l'égard; ormi hormis; mågrå malgré (suivie ou non de que).

apré après; atadre apré kkô attendre impatiemment quelqu'un; mzi apré õ jābõ avoir entamé un jambon et le consommer peu à peu;

se metr apré n ovraze commencer un ouvrage (apré indique une certaine ardeur);

ātre entre; se pāsa ātre se « se penser entre soi »; ātre du yāze par deux fois; ātre lu du à eux deux;

éksèptå excepté. L'idée de « excepté, sauf » se rend surtout par ke; étre tôt u bô dyé ke l årma « être tout au bon Dieu que l'âme »; ou asnake: y ã tó péya asnake ļu ils ont tous payé sauf lui.

parmi parmi; p. la ne dans la nuit, au cours de la nuit; p. le za

auprès des gens.

rapur a « rapport à »;  $\tilde{a}$   $k\tilde{\phi}_{\tilde{c}}a$  à cause (suivi de de ou de  $k\tilde{e}$ );

ã grã dè sur le point de; ã dèdyã dè en dedans de; se pãså ã dèdyã dè se « se penser en dedans de soi »; u pri dè au prix de; grås a grâce à;

ã plas de au lieu de ; fôta de ou a fôta de faute de ; tãk a quant à ; (cf. tākapupré, convenable, présentable).

§ 43. Prépositions-adverbes.

Au sujet des prépositions-adverbes employées en relation très étroite avec un verbe dont le complément est un pronom, on peut citer :

*lé kori apré*, *dvã* « lui courir après, devant »; ou *lé prãdré apré* le chasser, le poursuivre;

le paså dvã, apre, deri « lui passer devant, après, derrière »;

le vni kôtre ou akôtre s'approcher de lui (pour le frapper, ou l'embrasser);

le fare kotre lui nuire, par ses paroles;

le kreya apré médire de lui;

le rire kotre lui faire risette.

D'autres prépositions sont fréquemment employées comme adverbes.

awé; nérå t õ pwer, të vivré awé, lã kê vê, « nourris-toi un porc, tu vivras avec, l'année prochaine »;

parmi; ō n a du blå, y a ō mwé de senevale parmi « nous avons du blé, il y a un tas de gremil parmi » (v. § 35);

solā selon; yè solā cela dépend;

ātrē, ātrēmi; lé rá de patnal sã trè lwã, fó wẫṇi dé salåde ặtre les sillons de carottes sont trop espacés, il faut semer des salades « entre ».

### LA CONJONCTION

§ 44. Coordonnantes.

è et; pwé, beaucoup plus employé, comme simple liaison; mè

pwé tè, cn èra... toi et moi, nous irons; voz ète malade pwé vò promèna! vous êtes malade et vous sortez!

Il n'est pas toujours exprimé dans les locutions du type en hauten bas damò davó.

ni, nê ni; yè n bō n mādre ce n'est ni bon, ni mauvais; ni só na frå ou ne só ne frå ni chaud ni froid.

u, u ou; renforcée ou même remplacée par bē; le kurti u le préfile jardin ou le pré; le svó bē la kavala le cheval ou la jument; la dål u (bē) le råté la saux ou (bien) le râteau. Cf. § 16. Les mots u, u, bē sont suivis souvent de syè si c'est; kōbē i sã? — trè bē syè katre combien sont-ils? trois bien si c'est quatre; trè bē syè på katre signifie ils sont plutôt quatre.

kår car est employé quelquefois; il est un peu emphatique.

dã donc; s'ajoute à toute réplique un peu vive, à tout ordre donné sans aménité; se retrouve très fréquemment en frl.

mé wè dã! mais oui don(c)! piske zê ti dyå dã! puisque je « t'y » dis, don(c)! dépase te dã dépêche-toi don(c)! Marque une entière approbation :  $b\bar{e}$  wè dã bien oui don(c), j'en conviens. Il marque aussi quelquefois, comme en fr., la conclusion, comme dans cette phrase mi-interrogative mi-affirmative :

i nê vu dã på ésédå? « cela ne veut donc pas chauffer ».

pòrtã pourtant;

topări tout de même;

mé asbē mais aussi, toutefois;

daļær d'ailleurs; souvent complété par de sątye de cela;

tātu... tātu tantôt... tantôt;

sè... se... soit... soit; se yô se lậtre soit l'un soit l'autre.

Pour exprimer l'alternative, on emploie aussi le verbe être au présent du subjonctif (sous ses deux formes). fos yo fos latre, sos le pare soit le pere soit la mère.

anéfé en effet; ou pwé anéfé.

dese fasa m. à m. ainsi faisant; peut se traduire par ainsi, alors; très usuel. Autre formule de liaison: pè n à rvêni ou pèrarveni « pour en revenir ».

### Subordonnantes.

se si; se la frå ne ve pokò si le froid ne vient pas encore; s devant une voyelle si vůlā... s'ils veulent; devant « vous » : so (ou se vò).

s(ê) est un terme interrogatif très usuel. stê sêyê wê? fauches-tu aujourd'hui? si fara bó tà? fera-t-il beau? sô vu ékûr? est-ce que nous décidons de battre (le blé)?

kã quand; s'emploie comme en fr. et aussi dans des cas semblables aux suivants:

i mòdrā kā nò « ils partiront quand nous » (partirons);

al a ità malade ka so pare « il a été malade quand son père », en même temps que son père. Tournure très fréquente en frl.

måkė pourvu que est encore très usuel; l'expr. française s'emploie quelquefois, purvukė.

tadiske tandis que; l's se prononçait en frl. il y a quelques années:

parskė ou paskė parce que ;-

a kōza kɨ « à cause que »;

dabåke, daborke aussitôt que;

piskė puisque;

mã kwå comme quoi; õ papi mà kwå... un papier attestant...;

dvākė avant que, avant de;

pèke pour que, afin que, pourquoi ; s'emploie aussi dans l'interrogation indirecte : t så på pèk sé vnu tu ne sais pas pourquoi je suis venu.

tèk (quoi interrogatif) se substitue parfois (assez rarement) à pèké (pourquoi) : tèk tè vẽ mé? pourquoi viens-tu encore?

le tă ke pendant que; de le tă ke « depuis le temps que »;

asnake si ce n'est que, sinon;

pwéke quoique; a mwê ke à moins que;

 $m\tilde{a}$   $k\dot{e}$  « comme que », si... que ;  $m\tilde{a}$   $ky\tilde{o}$   $f\dot{o}s$   $f\dot{o}r\dot{e}$  si fort que soit un homme ;  $m\tilde{a}$  k i nus..., si fort qu'il neigeât...;

kė remplace un autre subordonnant déjà exprimé, dans les mêmes conditions qu'en français. kā tè kòpré tō bwè, kè t faré lé fasene... quand tu couperas ton bois, que tu feras les fagots...

kåke où que; kåké sös... où qu'il soit...;

kã kê quel que soit le moment où; kãke te mèsyé, m èrá êdi « quand que » tu moissonnes, (je) « m'irai aider »;

ke ke... quoi que; ke k ô fas... quoi qu'on fasse...

7.

#### IV

### DICTONS ET PROVERBES 1.

Ι

Le calendrier du paysan.

All the second

é-rå lè-gru-dla-frå; a-la-sã-frãså lè-gru-dla-nå.

Aux Rois le gros du froid ; à la Saint-François (29 janvier) les gros de la neige.

kã-i

kā-i-få-bò-jāvyè-è-fèvri, va-u-bwè pè-t-sarfå-mår-è-avri.

Quand il fait bon janvier et février, va au bois pour te chauffer mars et avril.

3. a-la-ṣãdèlæza repār-d-épæza.

A la Chandeleur repas d'épouse.

4. a-la-sādēlģza

dėmi-ėvarnėza; tò-sō-fā, la-mètya-d-sa-pal.

A la Chandeleur, demi «hiverneuse »; tout son foin, la moitié de sa paille.

5. kã-l-urs-surth-a-la-ṣãdelæza, é-se-râtune-pe-karāta-zæ.

Quand l'ours sort à la Chandeleur, il rentre dans sa tanière pour quarante jours.

u-mắ-dɨ-fèvri, i-vå-mé-vi-sa-læˈ kè-na-fèna-u-fèlæ.

Au mois de février, il vaut mieux voir sept loups qu'uner femme au soleil.

sē-fèvri-nē-fèvròtē, mār-marmòtē.

Si février ne « févrote », mars marmotte.

1. Cf. en dernier lieu, pour des rapprochements de forme et de fond, Christophe Favre, *Proverbes et dictons de Savièse* [Valais], Zeitsch. f. rom. Philologies (1926), 46 (1-26). Nous avons admis ici quelques expressions proverbiales.

õ-ne-file-på-la-né-de-karnaval, lé-rate-i-mezã.

On ne file pas le soir de Carnaval, les souris « y » mangent.

kā-mār-ētre-ā-fya, é-surtå-ā-lé; kā-al-ētre-ā-lé, é-surtå-ā-fya.

Quand mars entre en brebis, il sort en loup; quand il entre en loup, il sort en brebis.

luz-izé-se-maryā a-la-sā-jòze.

Les oiseaux se marient à la Saint-Joseph (19 mars):

0.

Ι.

2.

4.

5.

6.

7.

8.

a-la-sã-jozè, prã-tô-n-ṭdyè-è-fã-tô-bwè.

A la Saint-Joseph, prends ton eau et fends ton bois.

tānēr-dē-mār fā-plærā-pārē-è-mārē.

Tonnerres de mars font pleurer père et mère.

mã-kê-påkê-főse-tår, l-ivēr-lê-sofle-u-ku.

Si tard que soit Pâques, l'hiver lui souffle au...

ātre-mār-ē-avri, lē-koku-z-ē-mor-u-vi;

(var.) » få-sō-ni.

Entre mars et avril (en mars ou en avril), le coucou est mort ou vivant; (var.)... fait son nid.

sắzõ-tard‡va n-a-jamé-itå-vær‡va.

Saison tardive n'a jamais été improductive.

kā-lè-planā-nè-wåye-rā-du-må-dè-mår, lè-mộtayi nè-wåye-rā-du-må-d-avri.

Quand l'habitant de la plaine ne sème rien « du » mois de mars, le montagnard ne sème rien « du » mois d'avril.

avri-garná-su-bwè, kã-yè-på-dê-fol yè-dè-nå.

Avril garnit ses bois, quand ce n'est pas de feuilles c'est de neige.

kā-i-tānė-ā-n-avri, i-rāplā-kāve-è-grēni.

Quand il tonne en avril, « ça » remplit caves et greniers.

19.

lé-kår-dè-mé vålã-du-fmé.

Les averses de mai valent du fumier.

20. lu-sa-k-sã-fé-u-mê-de-mê, luz-ātrê-lu-mêzã. Les chats qui sont faits au mois de mai, les autres les mangen

e-rògăsyō, kã-i-mɔ̃l-lu-trá-kōforō, i-mɔ̃l-zerbe-e-maṣō.

Aux Rogations, quand « ça » mouille les trois bannières, « ça mouille gerbes et tas de foin.

22.

si plu-lê-zửr-dê-l-asãsyô, su-sã-blèsô yã-réste-pâ-yô.

S'il pleut le jour de l'Ascension, sur cent poires il n'en respas « un ».

23. i-fó-se-mefyå-du-så-d-la-sã-löde.

Il faut se méfier de la sécheresse de la Saint-Claude (6 juin)

23 bis. lu-mășô n-ātādā-på-le-kŏku. variante : u-prēmi-mășô le-kŏku-z-è-dvā.

Les tas (de foin) n'entendent pas le coucou. Au premier 1 le coucou est parti. (Non vérifié en 1942 où les coucou chantaient encore après le commencement de la fenaison

24. kà-i-tãnè-bè-dvā-la-sā-dyā, i-nè-tãnè-på-aprè.

Quand il tonne beaucoup avant la Saint-Jean (24 juin),
ne tonne pas après.

25. pè-vni-brāva, i-fó-k-na-fele-se-lavá-awé-la-ròzd-du-matè-dla-s. dyã.

Pour devenir jolie, il faut qu'une fille se lave avec la ross du matin de la Saint-Jean.

26. i-fô-kuli-la-folè-dè-nwirê lè-zà-dla-sã-dyã.
Il faut cueillir la feuille de noyer le jour de la Saint-Jean.

27. u-mắ-dê-mè, na-fré ; u-mắ-dè-jwẽ, plã-lè-pwẽ ; u-mắ-dè-juḷè, plā-tô-bone; u-må-d-u, tā-k-ō-n-ā-vu.

Au mois de mai, une fraise; au mois de juin, plein le poing; au mois de juillet, plein ton bonnet; au mois d'août, autant qu'on en veut.

28. éz-ávirő-d-la-mådlána, i-táni-tozie.

29.

30.

3I.

34.

35.

Aux environs de la (Sainte-) Madeleine (23 juillet), il tonne toujours (Sainte Madeleine est la patronne de Saxel).

kā-i-plu-a-l-amu, ya-pré-råvè-è-pré-rkūr.

Quand il pleut à la mi-août, il y a assez de raves et assez de regain.

'a-la-sã-bartlèmi, fã-tō-bắr-è-prã-tō-mi.

A la Saint-Barthélemy (24 août), fonds ton beurre et prends ton miel.

lé-véprèné-du-må-d-u trāpā-lu-saz-è-lu-fu.

Les soirées du mois d'août trompent les sages et les fous.

32. tã-de-polé-du-má-d-u, tã-de-něvé-du-má-d-avri.

Autant de « brouillards » du mois d'août, autant de « neigées » du mois d'avril.

33. se-luz-åbre-venā-zōne-dæra, õ-n-ara-l-ivēr-tår. Si les arbres (de)viennent jaunes tôt, on aura l'hiver tard.

lu-pwåtrinere-mera kā-luz-åbre-folā-bē-defolā.

Les poitrinaires meurent quand les arbres feuillent ou défeuillent.

a-la-sã-martē, la-vaṣ-u-lē; lė-påtṁ-pè-lu-ṣėmē sa-kōpãna-plāna-dė-vē.

A la Saint-Martin (11 novembre), la vache au lien; le pâtre par les chemins, sa sonnette pleine de vin.

36. a-la-să-martē, ya-tozĕr-õ-sótā pèke-martē-póeè-Jěnå-pè-s-n-åne.

A la Saint-Martin, il y a toujours un été pour que Martin
puisse faner pour son âne.

**37**-

kā-luz-arvā-sā-mu, luz-épi-sā-fu.

Quand « les Avents » sont mouillés, les épis sont fous (vides

38.

nå-d-arvā dūre-lõtā.

Neige d'Avent dure longtemps.

39.

a-şalādē-lu-muşõ, a-påke-lu-dlafõ.

A Noël les moucherons, à Pâques les glaçons.

40. kā-ō-surtá-dla-měsa-dla-miné, fó-égéti-l-úvra-ki-få; syè-lê-ve i-sara-na-sèzō-dê-vā; syè-la-bize, i-sara-na-sèzō-dê-bize.

Quand on sort de la messe de minuit, il faut regarder l'ai qui souffle; si c'est le vent (du Midi), ce sera une année co

vent; si c'est la bise, ce sera une année de bise.

4I.

a-la-ṣãt-étyãne, se-l-bu se-mole-la-bộta, l-ồm-se-mol-la-pộta.

A la Saint-Étienne (26 décembre), si le bœuf se mouille I botte, l'homme se mouille la lèvre.

42. kã-i-få-ô-bun-iver, i-få-ô-bô-sótã. Quand il fait un bon hiver, il fait un bon été-

43. lè-vā-zè-mā-lè-vilè-fène, é-ne-kore-på-pè-rā.

Le vent est comme les vieilles femmes, il ne court pas pour rien.

44. la-plozi-ànoyi-toză-kã-lê-vē.
La pluie ennuie (gêne) toujours quand elle vient.

jame-la-ploz-du-mate

n-a-aréta-le-pelere.

lamais la pluie du matin n'a arrête le pèlerie.

Jamais la pluie du matin n'a arrêté le pèlerin.

46. jamé-bô-pèlrinåze n-sè-fé-sâ-plòze.

Jamais bon pèlerinage ne s'est fait sans pluie.

47. ze-de-nûtredame nê-låsa-læz-édye-u-syèl.
Point de Notre-Dame ne laissent leur eau au ciel.

48. lé-nūtredame ne-låsā-jamé-le-tā-mā-i-le-trūvā.

Les Notre-Dame ne laissent jamais le temps comme elles le trouvent.

49. kā-i-bŏtŏl, ye-sin-k-la-ploz-vu-dra.

Quand l'eau fait des bulles, c'est signe que la pluie « veut » durer.

50`. kã-lu-polè şâtã ātrè-fē-ắr-è-nu-wặre i-plu-dyà-lé-vătkatr-àre.

Quand les coqs chantent entre cinq heures et neuf heures (du soir), il pleut dans les vingt-quatre heures.

51. arkāsyèl-du-matē fâ-vri-lu-mulē; ou fâ-vardēyi-lu-ṣemē; arkāsyèl-dla-véprenå fâ-vardēyi-lu-prâ.

> Arc-en-ciel du matin fait tourner les moulins; ou fait verdoyer les chemins; arc-en-ciel de l'après-midi fait verdoyer les prés.

52. apré-la-zalå, la-lavå.

Après la gelée, la « lavée ».

53. yè-lè-rèdœ-a-pœté, i-zåli-lè-fåvè-su-lè-fwa!

C'est le redoux a pœté (nom propre), ça gèle les fèves sur le feu!

54. kā-i-vu-rderfi, la-suṣ-tòbe-ba-pè-la-ṣemenậ, lez-aran-fila.

Quand il « veut » radoucir, la suie tombe en bas par la cheminée, les araignées filent.

55. s-kè-rèvir-l-șó rvir-la-frá. Ce qui protège du chaud protège du froid.

56. *lu-dvādrė-sā-tò-bō-bē-tò-mādrė*. Les vendredis sont tout bons ou tout mauvais.

57. l-ã-zè-bē-lã. L'an est bien long.

58. õ-n-astė-på-lė-tã-a-l-õse. On n'achète pas le temps à l'once.

59. ya-adė-prà-ză-dēri-mǫlė ou : dēri-éwĕrō.

Il y a encore assez de jours derrière (le) Môle ou derrière (les)

Voirons.

60. *lè-tã-pardu nè-sè-ratrapè-på*.

Le temps perdu ne se rattrape pas.

61.

sé-k-atã ber-sõ-tã.

Celui qui attend perd son temps.

II

La vie matérielle.

Travail.

62:

dīre-e-fāre sã-pa-frāre.

Dire et faire ne sont pas frères.

- 63. sé-k-a-d-l-ovråze z-a-du-pā ou yåwe-ya-d-l-ovråze ya-du-pā.

  Celui qui a de l'ouvrage a du pain ou où il y a de l'ouvrage il

  y a du pain.
- 64. sé-k-få-tò-s-n-ovråze meze-tò-sō-pã. Celui qui fait tout son ouvrage mange tout son pain.
- 65. sé-kê-vu-kokrã : ãda ! sé-kê-vu-rã : mãda !

Celui qui veut quelque chose : « Va »! Celui qui ne veut rien : « Demande »!

- 66. k-a-afārē-i-pāsē. Qui a affaire y pense.
- 67. sé-kê-vu-lè-fwa lè-sérsè-awé-lè-då.

  Celui qui veut le feu le cherche avec le doigt.
- 68. fó-i-mètrè-l·i-katrè-dá-è-lè-pǣzė.
  (Il) faut y mettre les quatre doigts et le pouce.
- 69. sé-k-lås:-får: lås:-burlå-sa-mèzô. Celui qui laisse faire laisse brûler sa maison.
- 70. yè-på-pèr-ō-ṣvó k-ō-lāsè-a-laborå. Ce n'est pas pour un cheval qu'on laisse à labourer.
- 71. l-ovråze-fé n-va-rã-şarşi vè-sé-k-è-t-a-fåre. L'ouvrage fait ne va rien chercher vers celui qui est à faire.
- 72. õ-nɨ-pærte-på-l-ovrāze dremi-awé-se.
  On ne porte pas l'ouvrage dormir avec soi.
- 73. õ-få-mã-i-vẽ-dễ-fåre.
  On fait comme il (con)vient de faire.

74. kã-yè-byē-kmã ca yè-mètya-fé.

Quand c'est bien commencé c'est moitié fait.

75 · ye-t-ā-n-āfornā
k-ō-fâ-lu-pā-ryā.

C'est en enformant evice feither.

C'est en enfournant qu'on fait les pains ronds.

- 76. yè-på-lè-matē-dla-fèra k-ô-n-āgrés-sô-pwèr.
  Ce n'est pas le matin de la foire qu'on engraisse son porc.
- 77. s-kè-trānè-trè fâ-lè-pā-måru. Ce qui traîne trop fait le pain lourd.
- 78. la-kwṛṭa-meze-l-eplå. La hâte mange l'avance (qu'on a à travailler).
- 79. dépăși-tê-z-ê-krèvâ, trè-prèsâ-la-ţywâ. Dépêche-toi est crevé, trop pressé l'a tué.
- 80. yè-rã-dè-köri, yè-darvå-a-tã. Ce n'est rien de courir, c'est d'arriver à temps.
- 81. yê-rā-dê-kŏri, yê-dsê-lèvå-prà-matē (ou : lê-prēmi).

  Ce n'est rien de courir, c'est de se lever assez matin (ou : le premier).
- 82. *yè-jamé-trè-tår pè-bè-fåre.*Il n'est jamais trop tard pour bien faire.
- 83. sé-kè-traval-på-pölā traval-karkā.

Celui qui ne travaille pas poulain travaille rosse.

- 84. ya-zē-dê-sò-mětyé, ya-rã-k-dé-sòt-zã. Il n'y a point de sot métier, il n'y a rien que des sottes gens.
- 85. *i-fó-k-l-éta nærèse-lè-métré*. Il faut que l'état nourrisse le maître.
- 86. *l-éta-kè-få-půr-u-métrè*, *i-n-fó-på-lè-fåre*. L'état qui fait peur au maître, il ne faut pas le faire.
- 87. õ-nė-pu-på-plærå è-měnå-l-ĕga.
  On ne peut pas pleurer et conduire la jument.
- 88. õ-n-pu-på-ėtrė u-fŏr-è-u-mulē. On ne peut pas être au four et au moulin.
- 89. dozė-mėtį, trėzė-mizėrė.

  Douze métiers, treize misères.

90. pè-travali, i-fó-prādrè-dè-zā-dè-tåbla è-på-dé-zā-dè-sāka.

Pour travailler, il faut prendre des gens de table et non deegens de besace.

91. i-n-fò-på-ɛwå-ā-vèyā-lè-třé, mā-lu-vyò-pik. Il ne faut pas suer en voyant le trait comme les vieu chevaux.

92. alė-āmė-l-ovrāzė-fé è-la-spa-kweta. Il aime l'ouvrage fait et la soupe cuite.

93. õ-mõvé-òvri n-a-jamê-zê-dê-bun-uti. Un mauvais ouvrier n'a jamais point de bon outil.

94 yè-lu-pwā-a-la-löda, lu-katre-fā- l-ŏna.

Ce sont les points à la Claude, les quatre font l'aune.

95 mafunri-divêr mafunri-dê-fêr. Maçonnerie d'hiver, maçonnerie de fer.

96. yè-t-u-pi-du-mure k-ô-kuyè-lè-mafô. C'est au pied du mur qu'on connaît le maçon.

97. yê-lu-sê<u>l</u>òti kê**-**vã-a-l-êdyê awê-dê-pani.

Ce sont les fabricants de seilles qui vont à l'eau avec des paniers.

98. yè-pâ-sé-kè-fěne kè-měze-lè-mé-dè-fã. Ce n'est pas celui qui fane qui mange le plus de foin.

99. yè-på-tò-lu-gru-şvó kè-labærã. Ce n'est pas tous (seulement) les gros chevaux qui labourent.

100. ô-va-ã-ṣā trẻ-yắze-à-sa-vya, kà-ô-n-è-gamē, kã-ô-n-è-pi-maryå; pwé-kā-ô-n-è-vyò.

On va « en champ » trois fois dans sa vie, quand on est enfant, quand on est « seulement » marié, et quand on est vieux.

101. ptita-ṣṭrdē, lwã-lē-pṭzē. Petite charge, loin elle pèse.

102. yè-tozè-la-kawã k-è-lè-pè-må-a-ékòrşi. C'est toujours la queue qui est le plus difficile à écorcher. 103. ya-bē-a-fåre yåwe-ya-rã-de-fé.
Il y a bien à faire là où il n'y a rien de fait.

#### Persévérance.

i-fó-tri-lu-dyō
a-så-yō.

Il faut tirer les joncs un par un.

105. a-fūrs-d-épi ô-få-sa-dlèna. A force d'épis on fait sa glane.

106. (dè) pti-t-a-pti (ou pti-za-pti) l izé-fâ-sô-ni. (De) petit à petit l'oiseau fait son nid.

107. a-fürs-d-awulnå, lè-bu-surtå-dla rå.

A force d'aiguillonner, le bœuf sort de la raie.

108. i-vēdra-prá, la-kawa-u-şa zè-bē-vnuwa.

Cela viendra assez, la queue « au » chat est bien venue.

109. õ-n-pu-på-fåri-bēri-õ-n-åni-k-na-på-så.
On ne peut pas faire boire un âne qui n'a pas soif.

Biens; richesse, économie, dettes.

110. i-vå-mė- s-adrėsi u-bõ-dyé k-a-su-sē.

Il vaut mieux s'adresset au bon Dieu qu'à ses saints.

111. i-vd-mé-se-téni kê-dê-körj.

" Il vaut mieux se tenir que de courir.

112. bevnu-k-apærte.
Bienvenu qui apporte.

113, tã-mê tã-myó., Tant plus tant mieux.

114. bē-mé-n-arè-t-è!
Bien plus y en aurait-il!

Donnant donnant.

116. ô-nê-prã-rã-pè-rã.
On ne prend rien pour rien.

117. ô-n-a-rã-awê-rã. On n'a rien avec rien. 118. lu-bõ-kātye fā-lu-bõ-z-ami.
Les bons comptes font les bons amis.

119. i-fô-k-la-tera fase-le-terô.

Il faut que la terre fasse le fossé.

120. *i-fó-fårē vya-kè-dřå*. Il faut faire vie qui dure.

121. yé-på-u-déri-pā k-i-fó-sawèyi-sa-fornå. Ce n'est pas au dernier pain qu'il faut ménager sa fournée.

122. Õ-ne-pu-på-avå lè-fà-è-lèrba.
On ne peut pas avoir le foin et l'herbe.
Var.: s-t-i-prā-ā-nērba, t-y-arė-på-ā-fā.
Si tu «y» prends en herbe, tu n'« y» auras pas en foin.

123. i-fâ-bô-vīvrē à-lutửr-dé-rese; s-i-tê-balā-rà, i-tê-dmādā-rā.

Il fait bon vivre autour des riches; s'ils ne te donnent rien, ils ne te demandent rien.

124. kè-fråre-è-fråre, sé-k-a-dl-arzã la-gårde. Qui est frère est frère, celui qui a de l'argent « la » garde.

125. l-arzã-vēdre-bē-d-na-mērda, le-flēre-på. L'argent viendrait « bien » d'une m...., « elle » ne pue pas.

126. l-arzã-n-a-zē-dē-kawa. L'argent n'a pas de queue.

127. sắkô-par-se, lê-bõ-dycé-pè-tó. Chacun pour soi, le bon Dieu pour tous.

128. s-k-è-sêne è-sêne. Ce qui est sien est sien.

129. sé-kè-fâ-la-spa fâ-sn-èkwala. Celui qui fait la soupe fait son écuelle.

130. i-n-fó-på-mètrè-tó-suz-uwa dyã-lè-mimè-pani.
Il ne faut pas mettre tous ses œufs dans le même panier.

131. i-fó-gardå-ō-prè-pè-la-så.
Il faut garder « un » poire pour la soif.

132. i-fó-savá-kori-lê-şa-dê-sn-ékivala. Il faut savoir chasser le chat de son écuelle.

133. i-fő-savå-dè-kē-lå sō-kuté-kŏpė.
Il faut savoir de quel côté son couteau coupe.

- 134. a-svó-denå õ-n-égéte-på-la-dã. A cheval donné on ne regarde pas la dent.
- 135. *m-i-prête m-i-dêne*. (Qui) m'« y » prête m'« y » donne.
- 136. fu sè-kè-prètè-n-épēga, kò-p-fu sé-kè-la-rā.

  Fou celui qui prête une épingle, encore plus fou celui qui la rend.
- 137. nɨ-pu nɨ-då. Ne peut ne doit.
- 138. pėyi-ė-muri, õ-n-a-tozė-li-tã.
  Payer et mourir on a toujours le temps.
- 139. kã-ō-sãzē-dê-marêsó, ō-pēyē-lu-vyò-fêr.

  Quand on change de maréchal, on paie les vieux fers.
- 140. bē-robâ nê-profitê-pâ.

  Bien volé ne profite pas.
- 141. s-k-è-nèya nè-profitè-a-nô. Ce qui est noyé ne profite à personne.
- 142. *lè-jœ-n-ã-vå-på-la-şādēļa*. Le jeu n'en vaut pas la chandelle.
- 143. i-ne-kute-ne-fā-n-avāna. Ça ne coûte ni foin ni avoine.
- 144. sé-kè-gẫŋè-ō-prŏsè rèvè-awé-sa-eemize; sé-k-lè-per rèvè-a-ku-nu.

  Celui qui gagne un procès revient avec sa chemise; celui qui le perd revient à c. nu.
- 145. *lê-trē-mêzi-lê-trē*. Le train mange le train.
- 146. k-a-dé-bétyè z-a-dé-pérde. Qui a des bêtes a des pertes.
- 147. ô-pti-și-se vâ-me-k-ô-grã-și-luz-åtre. Un pețit chez soi vaut mieux qu'un grand chez les autres.
- sé-k-a-dla-tèrā-takunè ã-n-a-tozè-trè; sè-k-a-dla-tèrà-pyapé n-ã-na-jamé-prè.

Celui qui a de la terre à tussilage en a toujours trop; celui qui a de la terre à pied de poule n'en a jamais assez.

Bien-être, repas.

149. ô-ne-pu-på-vīvrē d-lēr-du-tā.
On ne peut pas vivre de l'air du temps.

yè-la-pāfe kè-mėnė-la-dāfe.

C'est la panse qui mène la danse.

151. i-vå-mé-fåre ãvyæzetå-ke-pedya. Il vaut mieux faire envie que pitié.

ptita-měsa, bô-dind; zê-dê-vepre, bô-spå.

Petite messe, bon dîner; point de vêpres, bon souper.

153. i-ni-fó-på-bèrè-sô-kåfé-dè-drè, ô-bæzè kã-ô-n-è-mòri.

Il ne faut pas boire son café « depuis droit », on bouge quand on est mort.

154. tòte-lé-gæle-sã-særé, la-mēṇa-è-latyè-u-lé.

Toutes les bouches sont sœurs, la mienne et celle du loup.

- 155. yè-på-awé-l-édyè-tlāra k-ô-n-āgrés-lu-pwèr. Ce n'est pas avec l'eau claire qu'on engraisse les cochons.
- 156. lè-dyāble-byē-kwé n-a-jamé-ze-fe-dè-må-a-nõ. Le diable bien cuit n'a jamais point fait de mal à personne.
- 157. s-k-yô-nê-vu-på, låtrê-s-ã-krève. Ce que l'un ne veut pas, l'autre s'en crève.
- 158. (a) fóta-dè-grive õ-mezè-dé-mèrle.
  (A) faute de grives on mange des merles.
- 159. i-ne-fó-på-avå-lu-jwè pë-grã-kê-lê-vātre.
  Il ne faut pas avoir les yeux plus grands que le ventre.
- 160. tòt-anè-kè-béle pér-sa-gölå.

  Tout agneau qui bêle perd sa bouchée.
- 161. tó-lu-uô-sã-bô, purvu-k-i-nò-krĕyã-på-trè-tẫr pè-gūtâ.

  Tous les noms sont bons, pourvu qu'« ils » ne nous appellent pas trop tard pour dîner.
- 162. kã-ô-ne-så-på-se-kopå-le-pã, ô-ne-så-på-le-gåni.

  Quand on ne sait pas se couper le pain, on ne sait pas le gagner.

163. kã-tê-mêzré-la-pal-dê-tu-sabò, tê-mêzêryâ-bê-sã.
 Quand tu mangeras la paille de tes sabots, tu mangerais bien cela.

164. õ-då-tó-mzi õ-kår-dè-fèdrè-è-dè-şarbulè pèr-alå-ã-paradi.

On doit tous manger un quart de cendres et de charbonnaille pour aller en paradis.

165. lėṣ-tè-la-mã,
lè-tè-vēdra-ã-pã-blã.
Lèche-toi la main, elle te « viendra » en pain blanc.

166. *vātrē-afamå n-a-på-d-òrlē*. Ventre affamé n'a pas d'oreilles.

167. la-fã-få-surti-lè-lée-du-bwè. La faim fait sortir le loup du bois.

168 Nu-pwer-de-muni, lé-sarvāte-de-kure e-lé-kuzenire, ō-n ā-na-jamezē-abadā-pe-la-kawa.

Les porcs de meunier, les servantes de cure et les cuisinières, on n'en a jamais point soulevé par la queue.

gru-mzyæ,
pti-dènæ.

Gros mangeur, petit donneur.

Gros mangeur, petit donne 170. bô-fwa vå-mi-vya.

Bon feu vaut mi-vie.

171. pèr-étr(è)-irée-ō-zè, i-fó-sè-maryå; pèr-étre-irée-kēzè-zè, i-fótywå-ō-pwĕr; pèr-étre-irée-tòta-sa-vya, i-fó-se-mètre-kuré.

Pour être heureux un jour, il faut se marier; pour être heureux quinze jours, il faut tuer un cochon; pour être heureux toute sa vie, il faut se mettre curé.

Avarice (V. « Notes », I, p. 313, n. 2).

172. é-wāṇe-déz-awul pê-rékoltå-dé-pāfèr.
Il sème des aiguilles pour récolter des leviers.

173. é-ne-bale-på s-ke-fărê-må-a-r-ō-jwê.
Il ne donne pas ce qui ferait mal à un œil.

174. kã-al-a-le-svó, i-le-fó-kò-la-breda.

Quand il a le cheval, il lui faut encore la bride.

175. é-ne-sěne-på-sa-farna kã-lè-vã-kŏre. Il ne sème pas sa farine quand le vent souffle.

- 176. al-ékòrṣrê-t-ō-pyu pèr-avå-la pé.
  Il écorcherait un pou pour avoir la peau.
- 177. al-a-må a-la-mã-kê-děne.

  Il a mal à la main qui donne.
- 178. é-sara-mā-lu-pwĕr, é-fara-du-bē k-apré-sa-mŏrē.

  Il sera comme les porcs, il ne fera du bien qu'après sa morts
- 179. é-ne-låse kê-skè-trè-só bê-trè-pèzã.
  Il ne laisse que ce qui est trop chaud ou trop pesant.
- 180. mé-lè-dyāblè-za, mé-é-vu-ava.
  Plus le diable a, plus il veut avoir.
- 181. i-ne-fó-på-ékòrşi tò-s-ké-gra.

  Il ne faut pas écorcher tout ce qui est gras.
- 182. tòt-i-vu tòt-i-pēr.
  (Qui) tout «y» veut, tout «y» perd.

### Fréquentations.

182 bis. la-kõpăņi mēne-pādrē. La compagnie mène pendre.

#### HI

# La vie morale.

Sagesse, mesure.

- 183. nê-pu nê-trå. Ni peu ni trop.
- 184. kã-yè-bõ (ou bē) yè-pré.

  Quand c'est bon (ou bien) c'est assezi
- 185: kā-i-và-bē, i-fó-alå-awé. Quand ça va bien, il faut aller avec.
- 186. *i-fô-alå-plā pèr-alå-lwā*.

  Il faut aller doucement pour aller loin.
- 187. i-fô-li-li-sa yāw-ali-plã. Il faut lier le sac où il est plein.
- 188. i-ne-fó-på-pètå p-yó-kō-n-a-lè-ku. Il ne faut pas p... plus haut qu'on a le c...

189. s-k-ārazē-trā nē-durē-pā. Ce qui enrage trop ne dure pas.

190. mezi-bō-dyé, kaka-dyåble. Mange bon Dieu, c... diable.

191. trė-t-ābras mål-étrā. Trop embrasse mal étreint.

192. i-nė-fó-på-mé-ordi k-õ-nė-pu-tlærė.

Il ne faut pas plus ourdir qu'on ne peut clore.

193. dmã-vẽdra k-aportera.

Demain viendra qui apportera.

194. aprê-dinâ, mutārda. Après dîner, moutarde.

195. sé-kè-få-mã-sõ-vzê nè-få-nè-bè-nè-må. Celui qui fait comme son voisin ne fait ni bien ni mal.

196. la-krāta z-è-partò-būna. La crainte est partout bonne.

197. *la-fyḗrtå*, *bòṣår-z-ã-n-è-krĕvå*. La fierté, Bochard en est crevé.

# Jugements.

198. şākô-sè-ewā yâw-è-s-atâte. Chacun se sent où il se tâte.

199. õ-så-s-kè-ku dyā-sõ-brāzē, õ-nè-så-på-s-kè-ku dyā-sè-déz-åtre.

On sait ce qui cuit dans sa marmite, on ne sait pas ce qui cuit dans celle des autres.

200. ã-vèyã-la-bêtyê, õ-vå-lê-só-k-lê-pu-fårê. En voyant la bête, on voit le saut qu'elle peut faire.

201. yè-tozè-l-ékové kè-trūve-a-rdīre-a-la-rmăs. C'est toujours l'écouvillon qui trouve à redire au balai.

202. ya-k-læ kê-nê-fã-rã kê-sê-ţrãpã-på.
Il n'y a que ceux qui ne font rien qui ne se trompent pas.

203. i-fô-prādrè-lè-tā-mā-è-vē, larzā-pè-s-kè-l-vå, luz-òm-pè-sk-i-sā.

Il faut prendre le temps comme il vient, l'argent pour ce qu'« elle » vaut, les hommes pour ce qu'ils sont.

204. fó-på-avå-vargon de-s-k-ō-pært-a-l-édlize.

Il ne faut pas avoir honte de ce qu'on porte à l'église.

205. fó-på-prãdre-d-la-vargon, ầw-y-ã-n-a-zē.

Il ne faut pas prendre de la honte là où il n'y en a point

#### Parler.

206. parlē-pu, mé-parlē-pré.
Parlons peu, mais parlons assez.

207. vîr-ta-lãga-sa-yắzê dvã-k-dîrê-ta-rēzô.

Tourne ta langue sept fois avant de dire ta « raison ».

208. tôte-lé-vrêté n-sã-på-bun-a-dirê.

Toutes les vérités ne sont pas bonnes à dire.

209. ya-zê-dê-mêlé-sêkrê kê-sê-k-ō-gårdê. Il n'y a point de meilleur secret que celui qu'on garde.

210. sé-kè-répã apã.

Celui qui répond « apond » (entretient la dispute).

Il ne faut avoir plus de jactance que d'effet.

212. kôplimā-lā fā-lu-zèr-kŏrē.
« Compliments » (discours) longs font les jours courts.

213. kê-di-rã kōsã. Qui ne dit rien consent.

214. s-kê-vå-på-dê-dîre nê-vå-på-dê-fåre.

Ce qui ne vaut pas d'être dit ne vaut pas d'être fait.

215. i-få-bô-næri āfā-kê-pārlē.
Il fait bon nourrir enfant qui parle.

216. õn-òm-avarti ã-vå-du. Un homme averti en vaut deux.

217. *la-féta-pasậye, bagē-le-sē*. La fête passée, vantons le saint.

218. i-fô-bē-ētrê-lāṣe pè-pā-promètre. Il faut être bien lâche pour ne pas pròmettre.

apré-rfűza műza.

Après refus, muse.

- 220. ôn-atrape-pe-vit ô mãtắr-k-õ-volắr.
  On attrape plus vite un menteur qu'un voleur.
- 221. st-ètyå-as-rekulā mā-t-é-reprenā, yare-zē-de-mērde pē-lu-sēmē.

  « Si tu étais aussi recueillant que tu es reprenant, il n'y aurait point de m.... par les chemins ».
- 222. tó-lu-sê-kê-zapā nê-mūrzā-på.

  Tous les chiens qui aboient ne mordent pas.
- 223. y-ã-na-mã-la-mã, yā-mètã-mã-lè-bré.

  Il y en a comme la main, ils en mettent comme le bras.
- 224. i-kmãs-pè-na-regòla, i-furná-pè-na-rvena. Ça commence par une rigole, ça finit par un ravin.

#### Méfiance.

- 225. tò-s-kè-brile n-è-på-ōr.
  Tout ce qui brille n'est pas or.
- 226. sé-k-ãtã-k-na-tlòs n-ãtã-kô-sô.
  Celui qui n'entend qu'une cloche n'entend qu'un son.
- 227. tòtė-lė-rmăs-nūve rmăsã-bē.

  Tous les balais neufs balaient bien.
- 228. sé-ke-kate-su-luz-åtre pu-kata-du-yāze.

  Celui qui compte sur les autres peut compter deux fois.
- 229. i-fó-sê-méfyå déz-édýè-mærte.

  Il faut se méfier des eaux mortes.
- 230. lu-vrė-ami sā-p-rå-k-lu-tlösi. Les vrais amis sont plus rares que les clochers.
- 231. i-nê-fô-på-sê-dêzabli dvā-k-alå-drēmi. Il ne faut pas se déshabiller avant que d'aller se coucher.
- 232. ãtre-size-è-bòsô, i-ne-fó-på-dire-sa-rèzô. Entre haie et buisson, il ne faut pas dire son propos.
- 233. kā-ō-prèzi-du-lée, é-surtá-du-bwé ou : ale-déri-lè-bòsō.

  Quand on parle du loup, il sort du bois ou : il est derrière le buisson.
- 234. pu-se-metle, pu-rã-kātye.
  (De) peu se mêle, (de) peu rend compte.

- 235. lu-fu-z-ā-burlå-ilūzē. Les fous ont brûlé Cluses.
- 236. tó-lu-kuté-de-fu kopā-byē.

  Tous les couteaux de fous coupent bien.
- 237. s-k-è-bē-aeurå nè-rīskè-rã.

  Ce qui est bien assuré ne risque rien.
- 238. lè-papi-z-è-mã-l-ånè, é-pærte tò-s-k-õ-lè-må-dsu.

  Le papier est comme l'âne, il porte tout ce qu'on lui mes
  dessus.

### Entr'aide, charité.

- 239. kā-tò-lè-môdè-s-ēdē, nō-n-sè-krèvē.

  Quand tout le monde « s'aide », personne ne se crève.
- 240. tôte-lé-εarité n-sã-på-dê-pã.

  Toutes les charités ne sont pas de pain.
- 241. *i-fò-k-na-mā lavå-l-åtra*.

  Il faut qu'une main lave l'autre.
- 242. s-kê-surtå-pê-la-pærta retrè-pè-la-fnetra.

  Ce qui sort par la porte rentre par la fenêtre.
- 243. sé-kê-få-la-earitå a-pê-rêşe-kê-sē, lê-dyåblê-sã-mòkē.

  Celui qui fait la charité à plus riche que soi, le diable s'ermoque.
- 244. bē-z-ā-få, må-z-ā-vē. Bien (tu) en fais, mal (il) en vient.
- 245. fasi-du-bē-a-ō-ṣē, l-s-rvīr pwl-e-vò-mūri.

  Faites du bien à un chien, il se retourne et il vous mord.
- 246. kā-ō-n-åmė-på-ō-ṣē, ė-noz-a-tozà-mūr pwé-k-é-na-på-pi-zapå.

  Quand on n'aime pas un chien, il nous a toujours morduse quoiqu'il n'ait pas seulement aboyé.
- 247. la-rākuna-dé-mådlānô <sup>1</sup> pwé-la-rākuna-dé-kuré, i-få-dé-bō-solāra La rancune des Madlénon et la rancune des curés, cela fait de bons souliers.
  - I. Vieille famille de Saxel.

#### Caractères.

- 248. *låbrê-tōbê du-lå-k-é-pāṣē*.

  L'arbre tombe du côté où il penche.
- 249. lè-rtalò nè-rvùlè-på-lwã-du-trã. L'éclat ne vole pas loin du tronc.
- 250. lu-svó-ke-műrzã ne-műrzã-på-læ-métre. Les chevaux qui mordent ne mordent pas leur maître.
- 251. *i-få-må-avå-nõ-lé*.

  « Il fait mal avoir nom loup ».
- 252. i-ne-fó-på-şarşi-lu-pyu parmi-la-pal.

  Il ne faut pas chercher les poux parmi la paille.
- 253. k-a-på-bun-ëspri z-a-buna-pyōta.

  Qui n'a pas bonne mémoire a bonne(s) jambe(s).
- 254. é-n-a-på-ēvātå-la-pædra. Il n'a pas inventé la poudre.
- 255. e-ne-så ne-vri-ne-mòlå. Il ne sait ni tourner ni aiguiser.
- 256. é-köprā-tozœ-tåra-pè-båra.
  Il comprend toujours tare pour barre.
- 257. la-eãs: lé-korê-apré. La chance lui court après.
- 258. sė-lė-dyåblė-z-ā-så-mé-k-lu, yè-pask-ale-pė-vyò.

  Si le diable en sait plus que lui, c'est parce qu'il est plus vieux.
- 259. é-så-ătri-lèdyè sù-sô-mulē. Il sait attirer l'eau sur son moulin.
- 260. ale-mā-le-tyevre; kā-e-ne-fâ-pā-le-mā, e-le-pāse.

  Il est comme les chèvres; quand il ne fait pas le mal, il le pense.
- 261. é-farè-bătrè-sā-kmunè. Il ferait battre sept communes.
- 262. é-ne-vå-på-mé-k-é-ne-pèze.

  Il ne vaut pas plus qu'il ne pèse.

- 263. i-vå-mé-lè-pédre kè-d-lè-trovå.

  Il vaut mieux le perdre que de le trouver.
- 264. é-farè-pèri-du-vnégre.
  Il ferait aigrir du vinaigre.
- 265. mã-k-ō-svó-főse-malē, ê-trūvê-sa-brēda. Si méchant que soit un cheval, il trouve sa bride.
- 266. i-ni-fô-på-lè-gratå-yāwi-i-lè-mūr-på.

  Il ne faut pas le gratter où «ça » ne « lui » démange pas.
- 267. é-vu-tozà-savá lè-kòre-è-lè-lã.

  Il veut toujours savoir le court et le long.
- 268. é-ne-vu-på-avå-d-la-laga pè-fåre-lè-tår.

  Il ne « veut » pas avoir de la langue pour faire le tour.
- 269. é-né-prèzé-né-mwēné.
  Il ne parle ni ne meugle.
- 270. i-vå-mé-lè-şardi kè-d-lè-næri.

  Il vaut mieux le charger que de le nourrir.
- 271. al-a-p-sŏvã-föta-dê-mzi kê-d-kakå.

  Il a plus souvent besoin de manger que de...
- 272. é-bèrè-la-mèr-è-lu-pèsõ.

  Il boirait la mer et les poissons.
- 273. al-a-tozè-par k-la-tèra-lè-mākè. Il a toujours peur que la terre lui manque.
- 274. al-a-tozà-kakå kã-luz-åtrè-sè-lèvā.
  Il a toujours... quand les autres se lèvent.
- 275. atã-tri-le-sã-d-na-pira kê-kokrã-dê-lu.

  Autant tirer le sang d'une pierre que quelque chose de
- 276. é-ne-vu-pd-pěři!
  Il ne « veut » pas périr.
- 277. s-k-al-a-a-la-teta, é-nya-på-é-talò. Ce qu'il a à la tête, il ne l'a pas aux talons.
- 278. y-a-zē-dè-pè-eŏr k-sè-kè-vu-pâ-ātădrė.

  Il n'y a point de plus sourd que celui qui ne veut pas entendre.

- 279. apré-lu õ-pu-tri-la-fisela.

  Après lui on peut tirer la ficelle.
- 280. i-fædre-prādre-yō per-asomā-låtre.
  Il faudrait prendre l'un pour assommer l'autre.
- 281. õ-nė-sari-på-lèkēnė-burlå pè-pæfå-låtre.
  On ne saurait lequel brûler pour poudrer l'autre.
- 282. lu-gru-şê ne-sê-mêzã-pâ-ātrê-lé.

  Les gros chiens ne se mangent pas entre eux.
- 283. tå-gæla tå-ku. Telle gueule, tel c...
- 284. lu-jwè-rosê vã-mzi-le-bær-u-bfè. Les yeux noisette vont manger le beurre au buffet.
- 285. yō-kè-trè-gru, y-a-tozèr-ō-bokō kè-n-vå-rā.
  Un qui est trop gros, il y a toujours un morceau qui ne vaut rien.

# Le mariage.

- 286. lé-fèlè-sã-mã-lu-svó, i-ne-såvã-på-lú-smètire.

  Les filles sont comme les chevaux, elles ne savent pas (où est) leur cimetière.
- 287. ő-n-è-p-vit-må-maryå kè-bè-lözya.
  On est plus vite mal marié que bien logé.
- 288. a-lédlīze i-se-få-mé-dê-mādre-paş kê-dê-bune.
  A l'église il se fait plus de mauvais marchés que de bons.
- 289. i-ñe-fó-på-se-maryå sã-mzerå-sō-ṣapé.
  Il ne faut pas se marier sans « mesurer son chapeau ».
- 290. i-nê-fó-på-mé-dê-fmalê-dyà-na-mêzô k-y-a-dê-kmåtlê.

  Il ne faut pas plus de femmes dans une maison qu'il n'y a de crémaillères.
- 291. l-ãvya-d-sē-maryå prā-as-rē-k-la-dē-kakå. L'envie de se marier prend aussi vite que celle de...
- 292. kā-ò-n-è-pû-maryé, i-mãkè-rã-k-ò-n-òm; kā-ō-n-è-maryé, i-mākè-tò k-l-ŏm.
  - Quand on n'est pas mariées, il ne manque rien qu'un homme; quand on est mariées, il manque tout, sauf l'homme.

293. ô-få-l-épæza awé-la-fele-k-ô-n-a.
On fait l'épouse avec la fille qu'on a.

294. pè-se-maryà, i-fó-k-na-fele sace-fåre-na-tærs, na-murnire pwé-ô-sā-a-trè-kwē.

Pour se marier, il faut qu'une fille sache faire une « torche », un filet et un sac à trois coins.

295. yè-tèra kè-fà-maryâ-mèrda. C'est terre qui fait marier m...

296. i-vå-mė-maryå-na-fėlė k-a-sa-eėmizė-nwåyè-su-lè-ku k-na-rėsė.

Il vaut mieux épouser une fille qui a sa chemise nouée « derrière » qu'une riche.

297 . bõ-plā,
plāta-ta-vẹṇė;
bō-sã,
marya-ta-fẹḷė.

Bon plant, plante ta vigne; bon sang, marie ta fille.

298. tó-lu-brãzè-z-ã-l\u00e1\u00e4-kv\u00e9tl\u00e4. Toutes les marmites ont leur couvercle.

299. yè-lé-livre kê-vã-é-rfõ.

Ce sont les lièvres femelles qui « vont aux » lièvres mâles.

300. *i-fó-si-vèli k-la-rozå-nè-tōbå-på-su lé-fèlè*.

Il faut « se veiller » que la rosée ne tombe pas sur les filles.

301. *l-abėlmā-du-sædår*, *lé-fěne-z-ā-sā-tòté-fūlė*: L'habillement du soldat, les femmes en sont toutes folles.

Quand on a perdu un bon ami, on donne un coup de pied, à un buisson, il en sort dix.

303. a-vāt-ā ô-prā-kwi-ō-vu, a-vātfē kwi-ō-pu, a-trāta kwi-nò-vu.

A vingt ans on prend qui on veut, à vingt-cinq qui on peut, à trente qui nous veut.

304. prā-tō-vzē-a-nu-défó ptu-kē-l-étrāzi ; sé-nā-na-di , fó-på-lē-lasi .

Prends ton voisin à neuf défauts plutôt que l'étranger; s'il en a dix, il ne faut pas le laisser.

- 305. latyè-kè-réstè-a-maryå nè-vu-på-réstå-a-àtèrå. Celle qui reste à marier ne « veut » pas rester à enterrer.
- 306. kã-ya-dé-pòlè, lé-pòlal-nè-sātã-på.

  Quand il y a des coqs, les poules ne chantent pas.
- 307. jamé-bő-pé n-a-itá-gra. Jamais bon coq n'a été gras.
- 308. kã-ô-sắmi-byê, ôn-a-tozừ-prá-plas.

  Quand on s'aime bien, on a toujours assez de place.
- 309. l-amètya-vē-pré-só-lè-lāfwa. L'« amitié » vient assez sous le drap.
- 310. du-ku-k-sê-sã-vyu sê-fã-sa-t-ã-la-rêvêrãse.

  Deux c.. qui se sont vus se font sept ans la révérence.

### La beauté.

- 311. la-bótd-z-è-t-ô-mrèyé-dè-fu. La beauté est un miroir de fou.
- 312. la-bótå-sè-mèzè-på-ã-salāda. La beauté ne se mange pas en salade.
- 313. bēla-ruza devē-grataku. Belle rose devient grattecul.
- 314. yō-kē-prā-na-brāva-fēna zā-prā-dawē. Un qui prend une jolie femme en prend deux.
- 315. yō-ke-prā-na-dywāna-fēna pwé-k-a-na-vīļe-mēzō z-a-de-l-ovrāzepè-tota-sa-vya.

  Un qui prend une jeune femme et qui a une vieille maison a de l'ouvrage pour toute sa vie.
- 316. kā-ō-prā-ō-n-ŏm, i-ne-fó-på-lè-prādrè-trè-lēde pè-kō-pōeè-lè-mènå-a-la-fèra.

  Quand on épouse un homme, il ne faut pas le prendre trop laid pour qu'on puisse le mener à la foire.
- 317. yė-la-plõma kė-rėfd-l-izė. C'est la plume qui refait l'oiseau.
- 318. jamé-gru-tloși n-a-rdéfé-pti-vlāze. Jamais gros clocher n'a enlaidi petit village.

En ménage (V. « Notes », I, p. 313).

- 319. i-ni-fó-på-lasi-paså-lalās-p-ba-k-la-nil s-ō-vu-på-kè-l-ŏm-nò-buså. Il ne faut pas laisser passer l'alliance plus bas que la phalange: si on ne veut pas que l'homme nous batte.
- 320. latyè-kê-så-démétlå-na-flöta-dè-lāna sã-la-sétå, lè-så-dékoléri-: n-ŏm.

Celle qui sait démêler un écheveau de laine sans la couper, elle sait « décolérer » son mari.

321. y-a-partò-dé-rèzõ, juské-vè-lé-kure.

Il y a partout des « raisons » (dissentiments), jusque « vers » les cures.

Point de maison sans « raison ».

323. la-fole-de-trāble, la-kaw(a)-é-tyèvre, la-lāga-a-lé-fene, yè-trè-εἡζε k-n-ā-jamé-ζè-dè-réta.

La feuille de tremble, la queue «aux» chèvres, la langue:

La feuille de tremble, la queue « aux » chèvres, la langue « aux » femmes, ce sont trois choses qui n'ont jamais point de répit.

- 324. luz-òm yè-luz-òm; yã-na-zẽ k-ósã-lè-ku-dör.

  Les hommes, ce sont les hommes; il n'y en a point qui aient le c... d'or.
- 325. i-fó-alâ-drèmi trè-yāzè-sat-ã-awé-ôn-òm pè-lè-kunétre.

  Il faut aller coucher trois fois sept ans avec un homme pour le connaître.
- 326. tô-luz-òm-z-ā-na-bråza-u-ku; kā-lè-būrlè-på, lè-fôme.

  Tous les hommes ont une braise au c..; quand elle ne brûle pas, elle fume.
- 327. tã-kô-n-òm-pu-abadå-na-pŏlal-pè-la-kawa, alè-bõ.

  Tant qu'un homme peut soulever une poule par la queue, il est bon.
- 328. le-l-a-prå-pè-su-pèsya, le-le-gårde pè-sa-pènitase. Elle l'a pris pour ses péchés, elle le garde pour sa pénitence.
- 329. lu-mò-pạsã lu-ku-kạsã.

Les mots passent, les coups meurtrissent.

330.

la-prėmīrė-za-lu-ku, la-sékõda-za-lu-su.

La première a les coups, la seconde a les sous.

33i.

gřu-plàryá, gřu-maryá.

Gros pleureur, gros marieur.

Les enfants.

- 332. kā-ō-s-astė-su-ō-fremėli, ō-nė-så-på kèta-fremi-nòz-a-pkå.

  Quand on s'assied sur « un fourmilier », on ne sait pas quelle
  fourmi nous a piquė.
- 333. kã-ô-n-ẫmė-la-kavalri, fó-amå-l-ēfātri.

  Quand on aime la cavalerie, il faut aimer l'infanterie.
- 334. sé-ki-nœrå-rā n-a-rā. Celui qui ne nourrit rien n'a rien.
- 335. al-a-fé-mã-l-ẫnê, al-a-fé pe-brẫvê-kê-lu.

  Il a fait comme l'âne, il a fait plus joli que lui.
- 336. lu-ṣē nē-bắtēsā-pā-dē-ṣa. Les chiens ne bâtissent pas des chats.
- 337. k-a-fé-lé-vé lé-lésé.

  Qui a fait le veau le lèche.
- Qui a fait le veau 1

vit-dé-dã vit-déz-åtr-āfã.

Vite des dents, vite des autres enfants.

- 339. kā-lé-fen-låvā-lé-semiz-a-la-puņa, yè-t-adā-k-i-sā-t-iræze.

  Quand les femmes lavent les chemises à la poignée, c'est alors qu'elles sont heureuses.
- 340. k-a-dé-fèlé z-a-dé-vèye.

  Qui a ,des filles a des vignes.
- 341. dyā-na-famil-dē-trè-garsō, ya-ō-pēyizā, ō-kurē, pwē-ō-volær.

  Dans une famille de trois garçons, il y a un paysan, un curé et un voleur.
- 342. luz-āfā-dē-vīlē-fēnē pwē-lu-vē-dē-vīlē-vas, fó-pā-lu-næri.

  Les enfants de vieilles femmes et les veaux de vieilles vaches, il ne faut pas les nourrir.

343 · yè-lè-mal-jöli, kã-alè-furni, õ-n-ã-ri.

C'est le mal joli, quand il est fini, on en rit (du mal d'enfant).

344. ya-jamé-zĕ-zu-k-na-buna-balamåré, lè-dyåblè-l-a-kò-prá.

Il n'y a jamais « point » eu qu'une bonne belle-mère, le diable l'a encore prise.

### Jeunesse, vieillesse.

345. i-va-mė-dė-dywāne-vė-a-la-būṣri kė-dē-vtle-vaṣ.

Il va plus de jeunes veaux à la boucherie que de vieilles vaches.

346. sé-k-a-dé-vyò, fó-lu-gardå ; sé-k-ā-n-a-zē, fó-på-luz-astå.

Celui qui a des vieux, il faut les garder; celui qui n'en a point, il ne faut pas les acheter.

347. *i-fó-tri-dé-vyò tò-s-k-ō-pu*.

Il faut tirer des vieux tout ce qu'on peut.

348. *i-få-bō-vni-vyò*, *mé-må-si-trovå*.

Il fait bon (de)venir vieux, mais mal s'y trouver.

349. kã-õ-vē-vyò, ô-få-mã-la-kawa-é-vé, õ-krå-ã-ba.

Quand on (de)vient vieux, on fait comme la queue « aux »

veaux, on grandit en bas.

350. yè-dyā-lu-vyò-brāzē k-ô-få-la-mèlé-spa. C'est dans les vieilles marmites qu'on fait la meilleure soupe.

### La destinée, l'expérience, le monde.

- 351. kwi-kê-főse-kuré, ō-sara-tozæ-påròsē.

  Qui qui soit curé, on sera toujours paroissien.
- 352. *ṣåkō-z-a-sō-sōr*. Chacun a son sort.
- 353. şåkô-z-a-lê-sēnē.

  Chacun a les siennes (ses souffrances).
- 354. kã-lè-bō-dyá-vu i-plu.

  Quand le bon Dieu veut, il pleut.

- 355. kã-la-prôma-z-è-mæra, le-tôbe.
  - Quand la prune est mûre, elle tombe.
- 356. kã-lè-bō-dy& bal-lè-kabri é-băl-lè-bosō-pè-lè-n&ri.
  - Quand le bon Dieu donne le cabri, il donne le buisson pour le nourrir.
- 357. lè-bō-dyœ n-ã-n-ãvoyè-på-mè-k-ō-n-ã-pu-portå.

  Le bon Dieu n'en envoie pas plus qu'on n'en peut porter.
- 358. lè-fèlà-bril (ou lèvè) pè-tò-lè-môdè.

  Le soleil brille (ou « lève ») pour tout le monde.
- 359. *tò-målĕr-z-a-du-bô*. Tout malheur a du bon.
- 360. töté-lé-mdaļ-z-ã-õ-lå-a-l-ãvěr.

  Toutes les médailles ont un côté à l'envers.
- 361. tó-lu-semê menã-a-roma.

  Tous les chemins menent à Rome.
- 362. ya-rã-dê-pl-irá-kê-lu-kôtā.

  Il n'y a rien de plus heureux que les contents.
- 363. sé-kn-è-på-kôtã kal-al-u-kôtãtyá.

  Celui qui n'est pas content qu'il aille au « contentieu ».
- 364. tò-prã-bè.

  Tout « prend bout » (a une fin).
- 365. tò-vē-kè-pu-atādre.
  Tout vient (à) qui peut attendre.
- . 3,66 . *kē-vivra vēra* . Qui vivra verra.
  - 367. advēdra-kē-pūra. Adviendra que pourra.
- 768. tò-vê tò-păs.

  Tout vient tout passe.
  - 369. õ-sê-sūlè-de-tò k-dê-pā. On se rassasie de tout « que » de pain.
- 370. *ôn-aprã-a-vivre a-su-dépã*.

  On apprend à vivre à ses dépens.

- 371. õ-n-ã-aprã-tó-lu-zử; la vil:-z-ã-n-aprã-kòr-ã-murã.

  On en apprend tous les jours; la vieille en apprend encores en mourant.
- 372. yè-på-é-vyò-şa kô-n-aprã-a-ratâ. Ce n'est pas aux vieux chats qu'on apprend à rater.
- 373. õ-få-mã-ô-pu è-på-mã-õ-vu.
  On fait comme on peut et pas comme on veut.
- 374. yé-på-tó-lu-zæ-féta. Ce n'est pas tous les jours fête.
- 375. yè-ph-tozè-fèta kã-i-sãne. Ce n'est pas toujours fête quand ça sonne.
- 376. *lė-pįrė-sã-partò-durė*.

  Les pierres sont partout dures.
- 377. ya-rā-n-a-fāre awê-lu-fu.
  Il n'y a rien à faire avec les fous.
- 378. fu-mòda, fu-rèvē. Fou pars, fou reviens.
- 379. mã-tè-faré, t-aré.
  Comme tu feras, tu auras.
- 380. dawê-mnut-dê-plêzi, ô-(lê-) plærê-tota-sa-vya.

  Deux minutes de plaisir, on (les) pleure toute sa vie.
- 381. ô-n-è-tozœ-kòfèya pè-la-kofyĕrå. On est toujours sali par la saleté.
- 382. y-ã-n-arīvē-jamē-dyina-solta.
  Il n'en arrive jamais (d')un(e) (malheur) seul(e).
- 383. dawê-môtan-nê-sê-rākôtrā-pa, dawê-zā-pūvā-sê-rākôtrå.

  Deux montagnes ne se rencontrent pas, deux personnes peuvent se rencontrer.
- 384. u-maryåze-è-a-la-mòre, lè dyåblè-få-suz-éfür. Au mariage et à la mort, le diable fait ses efforts.
- 385. ya-zē-dê-fêrē-sā-rētěr. Il n'y a point de foire sans retour.
- 386. *yè-partò-k-ā-partò*.

  C'est partout comme partout.

- 387. *y-a-partò-dé-bun-zã*.
  Il y a partout des bonnes gens.
- 388. *ṣākē-pēyi-fúrnā-sõ-mõdē*.

  Chaque pays fournit son monde.
- 389. *ṣākē-pēyi-z-a-sē-mūdē*. Chaque pays a ses modes (usages).
- 390. i-fó-tòt-surtè-dè-zã pè-får:-ô-mōde.
  Il faut toutes sortes de gens pour faire un monde.
- 391. *tã-de-tété*, *tã-d-idé*.

  Tant de têtes, tant d'idées.
- 392. ya-bē-dé-fu-a-l-ābra kā-le-félé-kæṣē.

  Il y a bien des fous à l'ombre quand le soleil (se) couche.

#### IV

#### Divers.

- 393. i-nê-fó-på-mètrê-lê-pã-sãsudzò, lê-ròkas-vệṇã.

  Il ne faut pas mettre le pain sens dessus dessous, les commères viennent.
- 394. yè-lé-fènè-kòf kè-fã-la-buna-toma.

  Ce sont les femmes sales qui font la bonne tomme.
- 395. rôma-d-ăné, lê-pas-awé-la-pé.

Toux d'agneau, elle passe avec la peau.

396. i-fǫ-sā-gōṣi pe-panâ-ō-dreti.

Il faut sept gauchers pour « torcher » un droitier.

- 397. i-fó-sa-dyòzè pèr-ataşi-na-tyèvra.
  Il faut sept Joseph pour attacher une chèvre.
- 398. sa-kodé-davó-d-na-mèrda, l-é-dyé-z-é-tlåra. Sept coudées en bas d'une m... l'eau est claire.
- 399. tā-mé-õ-brafi-la-mṭrda, pē-mādrē-lē-ēwā. Plus on brasse la m..., plus mauvais elle sent.
- 400. yè-t-u-p-mãtœr-d-la-mèzô k-i-fó-fåre-wåṇi-la-grãna-dè-råva.

  C'est au plus menteur de la maison qu'il faut faire semer la graine de rave.

- 401. kã-ô-pærtê-batèyi, ô-n-i-va-a-su-frå u-bē-a-sa-vargon.

  Quand on porte baptiser, on y va à ses frais ou à sa honte.
- 402. i-n-fó-på-portå-lê-fwa-è-l-édye.

  Il ne faut pas porter le feu et l'eau.
- 403. yé-pã-pèr-épun. C'est pain pour « épougne « (un prêté pour un rendu).
- 404. yê-tô-ta-mẫre-t-a-fé. C'est tout « ta mère t'a fait » (ou tel que).
- 405. dëri-ëtrë, premi-surta.

  Dernier entre, premier sort.

# NOTES FOLKLORIQUES :

### Baptême.

Dyā-le-tā, dyā-le-vré-vyò-tā, ō-portāve bateyi-lu-game dyā-lu-bri. Õ-ribātāve-le-bri, ō-le-krevesīve-awé-ō-wéle; ō-mettve-na-tærşe pwé-ō-le-portāve-su-la-teta.

Apré, yè-vnu k-ō-tnivè-lu-gamè-su-lu-bré awé-ô-kwesè, só-ō-eal; y-avå-ō-ribā su-lè-eal du-lå-d-la-têta.

Y-étá-tozæ-la-mårsaz kè-portåvè-l-ãfe; pe-tår, kã-lé-zã-sè-sã-mètu-a-l-orgæl, y-ètá-n-åtra-fèna.

Sy-ètå-n-āfā-naturèl, la-mårsaz-prènīve-lè-gamē, pwé-lalåve-tota-soleta-a-l-édlīze, apré-l-ājlus; y-ètå-lè-kê-sarvsīve-dè-mårāna, pwé-lè-tlèr-dè-pårā; pwé-y-ètå-tò-fé-itye.

Kā-ō-batèyîve, i-faeā-d-abor-ō-kâriļō, pwé-i-sānāvā-a-grā-brāle, pwé-i-kâriļenāvā-mé. S-ō-volá-k-i-sānasā-grā-tā, ō-portāve-a-bère-é-sānæ u-tloṣi; i-povyā-sānā-mé-d-ō-n-æra, sā-désesā. Pè-lé-fele, yā-n-a-ke-dzīvā: yè-na-fele, yè-tō-bokō-dè-fele, yè-på-la-pāna-dè-sānā.

- « Dans le temps », dans le vrai vieux temps, on portait baptiser les enfants dans les berceaux. On enrubannait le berceau, on le couvrait avec un voile; on mettait une « torche » et on le portait sur la tête.
- 1. Cf. Arnold van Gennep, En Savoie. I. Du berceau à la tombe, Chambéry, 1916.

Après, il est venu qu'on tenait les enfants sur les bras avec un coussin, sous un châle; il y avait un ruban sur le châle du côté de la tête.

C'était toujours la sage-femme qui portait l'enfant; plus tard, quand les gens se sont « mis à l'orgueil », c'était une autre femme.

Si c'était un enfant naturel, la sage-femme prenait l'enfant, puis elle all'ait toute seule à l'église, après l'angelus; c'était elle qui servait de marraine, et le sacristain de parrain; et c'était tout fait là (et tout était fini).

Quand on baptisait, « ils » faisaient d'abord un carillon, puis « ils » sonnaient à toute volée, et « ils » carillonnaient « mais » (de nouveau). Si on voulait qu'ils sonnassent longtemps, on portait à boire aux sonneurs au clocher; ils pouvaient sonner plus d'une heure « sans décesser ». Pour les filles, il y en a qui disaient : c'est une fille, c'est un bout de fille, ce n'est pas la peine de sonner.

### Purification.

Kã-lé-fène-z-avyā-zu-dé-gamē, y-alåvā-s-fårê-rbènér dabò-k-i-povyā-sūrti. Lé-vile-dzīvā: dépasa-på-lavātè-d-ta-mēzō dvā-k- té-fåre-rbènér. Latye-k-y-alåve prènīvē-nātra-fèna-awé-lè, lè-mètīve-sō-wélè. Lè-sarē-tåve-dabor-zò-la-tèr, y-åwe-lè-kuré-vnīve-la-bèni, pwé-lè-savāsīvē-vè-la-tåbla-d-la-kmuŋō; lè-kuré-dzīvē-dé-prèyīrē. Õ-yāzē, yā-n-a-yō-ksē-trāpa; é-dzē-l òrézō ki-dzīvā-pè-bèni-lu-råfor. Pwé-ō-baļīve-si-su bē-wi-sú, pwé-ō-kmādåvē-na-mèsa.

Na-fêle-k-sêtá-mākāyê, y-alāvê-pā-tò-solê-awé-lê-kuré kā-lê-tornāve-vè l-édlīzē. Yā-na-yina-k-atādīvē só-la-tær, lê-kuré-z-arva, é-prê-la-kūrda-dla-tloş pwé-é-lā-fole-t-ō-ku. Lēļyiṭyē, pādi-ō-n-ā, sê-tnīvā-só-la-tær lê-tā-dla-mèsa; yè-pi-apré k-i-reportavā-lé-sala-a-lé-plas.

Quand les femmes avaient eu des enfants, elles allaient se faire « rebénir » aussitôt qu'elles pouvaient sortir. Les vieilles disaient : (ne) dépasse pas l'avant-toit de ta maison avant que (de) te faire « rebénir ». Celle qui y allait prenait une autre femme avec elle (se faisait accompagner par une autre femme), elle mettait son voile. Elle s'arrêtait d'abord sous la tour (sous le porche), où le curé venait la bénir, puis elle s'avançait vers la table de la communion; le curé disait des prières. Une fois, il y en a un qui se trompa; il

dit l'oraison qu'ils disent (qu'on dit) pour bénir les fours à chaux. Puis on donnait six sous ou huit sous, et on commandait une messe.

Une fille qui s'était manquée, cela n'allait pas tout seul avec le curé quand elle (re)tournait vers l'église. Il y en a une qui attendait sous la tour, le curé arriva, il prit la corde de la cloche et il lui en donna un coup. Celles-ci, pendant un an, se tenaient sous la tour le temps de la messe; c'est seulement après qu'elles reportaient leur chaise à leur place.

### Mort. Funérailles. « Anniversaire » 1.

Kã-i-mær-kokô-dyă-na-mēzô, õ-se-dépase-d-abli-le-mòre dvã-k-é-főse-rá; õ-n-étã-ô-làfwa-prupre su-lè-lè, pwé-ò-lè-rekæse; õ-lè-kurēze-lu-dá; ô-lè-pase-ò-sapèlè-ã-lutær. Õ-må-ô-lēze-blã-su-la-tåbla, ō-pūze-dsu-ō-kresefi, la-bénita-sādēļa u-bē-na-vèļṭza, ō-vère-dédye-bénita-awé-ō-bè-deramó. Luz-åtreyåze, ō-būṣivè-la-fnṭtra; yŏra ō-tire-lu-vātó; ō-n-aréte-le rlòze; ō dute-lé-kôpāne-é-bētye; ō-va-mètre-ò-krépe-éz-avele sō-n-ã-na, pwé-ò-va-fåre-sānâ la défṇa. Syè-t-ò-n-òm-k-è-mŏre, i-sānã-nu-ku-awe-la-gru-sa-tlos; syè-na-fĕna, yè-t-awé-la ptita; pwé-apré, i-sānã-a-grã-brālè.

Dyā-li-tā ō-ni-fasá-zē-fårē-dē-lētrē; yā-n-avá-yō, ō-parā-bē-ō-vzē, k-alåve-avarti-lu-parā dyå-lé-kmuni-vēzēni. I-lē-falá-bē-tò-li-zà pē-fårē-sa-korsa.

Yā-n-a-kokō ke-veṇā-le-zæ pè-seṇi-le-more. Pwe-la-ne, i-vè-dé-vzē-pe-veli; i-sastā a-la-kuzeṇa, pwe-dabituda i-blagā-tota-la-ne, i-prezā-de-tò-ke-du-mòre; mimamā kòkeyāze-i-riyā kā-yè-t-ō-mòre-ke-få-på-fota. Parve la-mine-on-ora ō-lœ-få-fåre-la-kòlăeō. La derire-ne yè-lu-portyœ-ke-velā. Ō-ne-prenive-på-lukåle-k-i-fus mā-portyæ; se-le-more-n-ètå-på-maryå, ō-dmādåve-dé-garsō-a-pu-pre-de-s-n-āje; s-altā-maryå ō-dmādåve-dez-òm.

Pwé ō-må-lè-morè-ã-byệrè; kà-ō-n-a-pur-k-é-sê-wådè, ō-må-du-rasê-dzŏ, luz-atreyåzè ō-mtåve-mimamã-dé-fèdre; yora i-jipà. Ō-tlulåve-la-byère; yorãdrè ō-frème-awé-dé-krosè bē-dé-vis. Ō-la-pūze-su-ō-bā, ō-la-krèvè awé-lè-pè-bråve-lāfwa k-ō-n-öse-a-la-mèzō; y-ã-n-avå-kè-faeã-fåre-ō-lāfwa-dè-bråva-tèla pè-kã-y-arvåve-kòkrã.

La vel-d-l-atèrama, apré-l-ajlus, i-sana-la-muda.

<sup>1.</sup> Cf. A. Duraffour, Choses et mots du vieux Forez, dans Mélanges offerts au comte de Neufbourg, Fondation Georges Guichard, Feurs, 1942, p. 45.

Dvà-l-ātêramà, ya-bē-dé-zā, sutò-dé-fèn, kè-veṇā-sèṇi. Õ-má-lu-krepe; yè-dé-nœ-de-krepe k-ō-n-a-aprèstâ, pwé-ō-n-à épège-yō-u-bre-góse a-tó-lu-parà, éz-om; ō-n-ā-fâ-katre-pe-gru pè-lu-portyæ; i-se-mètā du-u-bré-drá du-u-bré-góse. Kā-yè-dé-tò-jwàne-zā, le-krèpe-z-è-blā.

Lè-kuré-vē-fåre la-lèvậ-du-kốr (ou lèva-du-kốr) a-la-mèzõ. Kã-alētre, ô-prā-na-sarvita-blàṣɛ k-ō-pas-su-lu-bré-dla-kwūrè, pwé-k-õn-ataṣderi. Pwé-é-pas-lè-premi. Dabore apré-lè-more yā-na-yina kè-pré-parā
ke-tē-lè-sīrē-almā. Dēri, ya-tó-lu-parā; luz-åtreyāzē i-portāvā-tó-ṣåkō
yina-dé-vā-sādēlē kō-n-avā-aṣtā; ō-lé-lá-prènīvē ān-arvā-só-la-tĕr pelé-mètre-su-lu ṣādēlē. Ora ō-lé-perte-a-l-édlīzē dvā-lātēramā; ô-n-ābalē-rā-kyina-u-kuré, lè-pe-grūsa-kē-lèz-åtrē. A-l-édlīzē latyē-kē-tē-lè-sīre
sē mè-da-zēné-su-na-sala déri-lē-bā-dé-morē. A sasē ya-kāk-òm-kē-vàa-l-ātēramā-d-lœ-fēn, yè-za-bē-rå; mé-lé-fèn-n-vã-jamé-a-lātēramā-d-lœz-òm.

Apré-la-měsa, kã-le-kuré-kmāse-lu-librâmé, la-k-a-le-sīre-va-ufri pwe-seṇi le-mòre; luz-åtre-parā-la-eegā, pwe-de-itye luz-etrāzi, dabò-luz-om pwe-le-fen-apre. Læ-k-nā-zē-de-relijyo, ke-sā-ne-sē-ne-læ, ne-vā-på seṇi, i-restā-dfær.

U-semetire, kā-la-byere-ze-dyā-la-fòsa, lu-parā-pasā-lu-premi pwe itirā-le-krepe-dsu; pwe-i-vā-se-metre-dvā-la-pærta-du-semetire åwe-le-zālæ-rādā-luz-oner.

Apré-lätèramã ò-reprā-lè-lāfwa-è-la-sarvita; dyà-lè-tā i-falâ-bali-n-¿ku-pė-lu-ravå.

Dyā-lè-vyò-semetire, k-ètá-ā-l-utěr-d-l-édlíze, y-avá-ō-kwē-k-n-ètá-på-béni åwe-y-ātèråvā-lé-k-sē-détrwīzā, mã-lu-nèya-è-lu-pādų; kã-yā-n-avå, i-lé-faeā-kåli-lè-murè; ō-lu-z-ātèråve-a-rå-né, sā lè kuré; pwé-ò-ne-sãnåve-på. Kā-yè-på-n-ātèramā-sivil, ō-sānè-kā-lè-kuré-mod(e)-dè-l-édlíze, kā-i-rmòdā-dla-mēzō, kā-ō-n-arive-kåzu-vè-l-édlíze, le-tā-dé-libråmé, pwé-k-ā-ō-pærtè-lè-more-u-smetīre.

Kā-le-pārā-u-la-mārāna-dna-tloṣ-murīvā, ô-fasā-plærā-la-tloṣ; tote-le-tē-mnute le-sānāve-ō-ku, to-le-tā-k-le-more-z-ètā-ā-kor.

Dyā-lè-korā-d-la-snāna-dapré, õ-kmāse-l-anwå (yora-ô-di-l-ani-varsérè). I-rplasā-lè-bā-dé-mŏre-awé-lè-dra-dé-mŏre-dsu, pwé-lé-ṣādèl-ā-l- utěr; pwé lè-kuré-di-la-mèsa-dé-more. I-ṣātā-mé-lu-librāmé, pwé-é-pas-awé-l-édyè-bènita è-l-asparjés, pwé-l-āsā, pè-bèni-ā-l-utěr-du-bā-dé-more. Latyè-k-a-lè-sirè sè-tè-mã-lè-prèmi-yåzè, mé-lè-n-va-på-ufri; i-j y-alåvã-dyã-lè-tã, mé-la-mūda-zã-na-paså. Lætyè-kè-mèprizā-lé-mŏre, u-bè-kè-saryā-trè-pūr, n-lu-fā-på-mètre-a-l-anivarsére.

Õ-yåze-k-y-è-kmãea, õ-va-tni-le-sīre dvà-la-mesa tote-le-dmãze-k-y-è-

på-féta; ō-sè-tè-drèta vè-la-tåbla-dla-kmuṇō ã-fas-du-kuré kè-t-àdlé-awè-luz-āfā-dè-kér. Ō-tē-lè-sir kè-lè-tlèr-z-a-almå, lè-tà-dé-libråmé; kã-yè-furni, lé-fènè-tywā-lu-sīrè pwé-lu-rtærnã-a-læ-plas.

L-anivarsērē-dūrē-ŏ-n-ā è-na-dmāze-u-dawe-à-n-apræ; læ-k-sã-trèprèsâ-d-le-fåre-furni se-fã-rmarkå. Adā, ō-rdi-mé-la-měsa-dé-more mã-

u-kmāsamā. Deitye, ô-ne-va-pa-mé-tnī-le-sire, ò-di-k-al-ba.

Yè-bè-rå-kã-tó-lu-sirè-sã-ba. Syã-na-zẽ u-bē-s-yã-n-a-rã-k-yò, ô-pu-satàdrè-a-n-ã rèvi-na-pår sã-trè-t-awanå; lu-vyò-dzivã: i-va-fårè-na-défrēna! Õn-a-zu-vyu-juska-di-sīrè-a-sasệ.

Sya-ze-de-fen-adå-jwāne-dyā-la-famil, u-be-kā-i-sā-tote-dvā-de-partye, ô-fâ-tni-le-sīre-pe-n-étrāzīre k-ō-peye; dyā-le-tā ō-balīve-di-frā be-ō-

n-aṣtāve-na-roba; stáz-ā y-ètá-sã-frã.

A-bordeyē, luz-atreyaze, lu-parā alava-ufri-e-seyi sa-yaze; sa-yaze ifaeā-le-tær-du-bā-de-more.

Quand il meurt quelqu'un dans une maison, on se dépêche d'habiller le mort 'avant qu'il soit raide; on étend un drap propre sur le lit, puis on le recouche; on lui croise les doigts, on lui passe un chapelet autour. On met un linge blanc sur la table, on pose dessus un crucifix, la «bénite chandelle » ou bien une veilleuse, un verre d'eau bénite avec « un bout de rameau » (un rameau de buis). « Les autrefois » on « bouchait » la fenêtre; à présent on tire les volets; on arrête l'horloge; on retire les clochettes « aux » bêtes; on va mettre un crêpe aux abeilles si on en a, puis on va faire sonner la « définie ». Si c'est un homme qui est mort, « ils » sonnent neuf coups avec la grosse cloche; si c'est une femme, c'est avec la petite; puis après, « ils » sonnent à grand branle.

Dans le temps on ne faisait point faire de lettres (de faire-part); il y en avait un, un parent (ou) bien un voisin, qui allait avertir les parents dans les communes voisines. Il lui fallait bien tout le jour pour faire sa course.

Il y en a quelques-uns qui viennent (pendant) le jour pour faire le signe de la croix sur le mort. Et le soir, il vient des gens pour veiller; ils s'asseyent à la cuisine, et d'habitude ils bavardent toute la nuit, ils parlent de tout que (excepté) du mort; « mêmement » quelquefois ils rient, quand c'est un mort qui ne fait pas besoin. « Par » vers « la » minuit une heure, on leur fait faire la collation. La dernière nuit ce sont les porteurs qui veillent. On ne prenait pas lesquels que ce fût (n'importe qui) comme porteurs; si

le mort n'était pas marié, on demandait des garçons à peu près de son âge; s'il était marié, on demandait des hommes.

Puis on met le mort en bière; quand on a peur qu'il se vide, on met de la sciure dessous, « les autrefois » on mettait « mêmement » des cendres, maintenant « ils gipent » (on enduit de plâtre). On clouait la bière; à présent on ferme avec des crochets (ou) bien des vis. On la pose sur un banc, on la couvre avec le plus beau drap qu'on ait dans la maison; il y en avait qui faisaient faire un drap de jolie toile pour quand il arrivait quelque chose.

La veille de l'enterrement, après l'angelus, « ils » sonnent un glas.

Avant l'enterrement, il y a bien des gens, surtout des femmes, qui viennent faire le signe de la croix. On « met les crêpes »; ce sont des nœuds de crêpe qu'on a préparés, puis on en épingle un au bras gauche, à tous les parents, aux hommes; on en fait quatre plus gros pour les porteurs; ils se mettent deux au bras droit, deux au bras gauche. Quand ce sont « des » tout jeunes gens, le crêpe est blanc.

Le curé vient faire la levée du corps à la maison. Quand il entre, on prend une serviette blanche qu'on passe sur les bras de la croix, et qu'on attache derrière. Puis il passe le premier. Après le mort, il y en a une (une femme) qui est « près parent » (proche parente) qui tient le cierge allumé. Derrière, il y a tous les parents; « les autrefois » ils portaient tous chacun une des vingt chandelles qu'on avait achetées; on les leur prenait en arrivant sous le porche pour les mettre sur les candélabres. A présent on les porte à l'église avant l'enterrement; on n'en donne rien qu'une au curé, elle est plus grosse que les autres. A l'église, celle qui tient le cierge se met « d'à » genoux sur une chaise derrière le banc des morts. A Saxel, il y a quelques hommes qui vont à l'enterrement de leurs femmes, c'est déjà bien rare; mais les femmes ne vont jamais à l'enterrement de leurs hommes.

Après la messe, quand le curé commence « les » libera me, celle qui a le cierge va offrir et faire le signe de la croix sur le mort; les autres parents la suivent, et ensuite les « étrangers », d'abord les hommes, puis les femmes après. Ceux qui n'ont point de religion, qui ne sont ni chien ni loup, ne vont pas « signer », ils restent dehors (hors de l'église).

Au cimetière, quand la bière est dans la fosse, les parents

passent les premiers et ils jettent leur crêpe dessus; puis ils vont se mettre devant la porte du cimetière où les gens leur rendent les honneurs.

Après l'enterrement on reprend le drap et la serviette; « dans

le temps » il fallait donner un écu pour les ravoir.

Dans le vieux cimetière, qui était autour de l'église, il y avait un coin qui n'était pas béni où « ils » enterraient ceux qui se détruisent (se suicident), comme les noyés et les pendus; quand il y en avait, on les faisait passer par-dessus le mur; on les enterrait à la tombée de la nuit, sans le curé; et on ne sonnait pas. Quand ce n'est pas un enterrement civil, on sonne quand le curé part de l'église, quand ils repartent de la maison, quand on arrive presque vers l'église, le temps des libera me, puis quand on porte le mort au cimetière.

Quand le parrain ou la marraine d'une cloche mourait, on faisait pleurer la cloche; toutes les cinq minutes elle sonnait un coup, tout le temps que le mort était en corps.

Dans le courant de la semaine d'après (l'enterrement), on commence « l'anniversaire » (on dit aussi : on met à l'anniversaire). « Ils » replacent le banc des morts avec le drap des morts dessus, puis les chandelles autour ; puis le curé dit la messe des morts ; « ils » chantent « mais » (de nouveau) « les » libera me, puis il passe avec l'eau bénite et le goupillon, et l'encens, pour bénir autour du banc des morts. Celle qui a le cierge se tient comme la première fois, mais elle ne va pas offrir ; ils y allaient dans le temps, mais la mode en a passé. Ceux qui méprisent leurs morts, ou bien qui seraient trop pauvres, ne les font pas mettre à l'anniversaire.

Une fois que c'est commence, on va tenir le cierge avant la messe tous les dimanches où ça n'est pas fête; on se tient droite (debout) vers la table de la communion en face du curé qui est au delà avec les enfants de chœur. On tient le cierge que le sacristain a allumé, le temps « des » libera me; quand c'est fini, les femmes éteignent les cierges et les reportent à leur place.

L'anniversaire dure un an et un dimanche ou deux « en après » ; ceux qui sont trop pressés de le faire finir se font remarquer. Alors, on redit « mais » la messe des morts comme au commencement. « Depuis là » (à partir de ce moment-là), on ne va plus tenir le cierge, on dit qu'il est tombé.

C'est bien rare quand tous les cierges sont tombés. S'il n'y en a

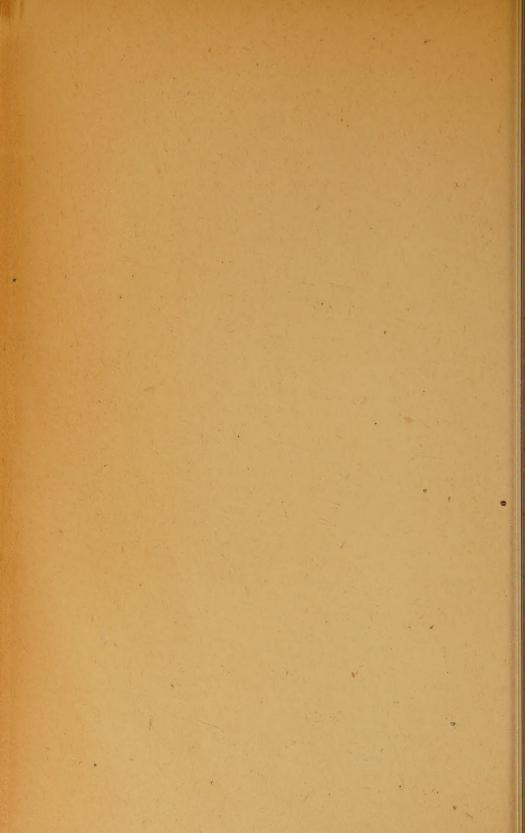
point ou bien s'il n'y en a qu'un, on peut s'attendre à en revoir plusieurs sans trop tarder; les vieux disaient : cela va faire une dégringolade! On a « eu » vu jusqu'à dix cierges à Saxel.

S'il n'y a point de femmes encore jeunes dans la famille, ou bien quand elles sont toutes parties d'ici, on fait tenir le cierge par une « étrangère » qu'on paie; « dans le temps » on donnait dix francs ou on achetait une robe; ces années (dernières) c'était cent francs.

A Burdignin, « les autrefois », les parents allaient offrir et faire le signe de la croix sept fois ; sept fois ils faisaient le tour du banc des morts.

Saxel (Haute-Savoie).
Saint-Germain-en-Laye (Seine-et-Oise).

J. DUPRAZ.



## SOCIÉTÉ DE PUBLICATIONS ROMANES ET FRANÇAISES

## VOLUMES PUBLIÉS SOUS LA DIRECTION DE M. MARIO ROQUES

I.	M. Roques. Bibliographie des travaux de Jules		
	Gilliéron.	13	fr.
2.	N. Dupire. Bibliographie des travaux d'Ernest		
	Langlois.	20	fr.
3.	G. Potey. Le patois de Minot (Côte-d'Or).	20	fr.
4	J. LHERMET. Lexicologie du dialecte d'Aurillac.	52	fr.
5.	JM. ROBERT-JURET. Le patois de la région de		
	Tournus.	40	fr.
6.	E. VIOLET. Le patois de Clessé (Saône-et-Loire).	32	fr.
7.	JK. DITCHY. Les Acadiens Louisianais.	58	fr.
8.	W. von Wartburg. Bibliographie des dictionnaires		
	patois.	52	fr.
9.	E. Cochet. Le patois de Gondecourt (Nord).	65	fr.
0.	P. Bollon. Lexique de la Chapelle d'Abondance (Hte-Savoie).	26	fr.
I.	A. SCHMITT. La terminologie pastorale dans les Pyré-		
	nées Centrales.	52	fr.

13.	C. Brunel. Bibliographie des manuscrits littéraires en ancien provençal.	48	fr
14.	F. Meinecke. Enquête sur la langue paysanne de Lastic (Puy-de-Dôme).	40	fr
15.	JEANTON et DURAFFOUR. L'habitation paysanne en Bresse.	40	fr
16.	C. M. Crews. Recherches sur le Judéo-Espagnol dans les pays balkaniques.	48	fr
17.	H. PHILLIPS. Le parler de la paroisse Evangeline (Louisiane).	40	f
18.	K. Jaberg. Aspects géographiques du langage.	48	fr
19.	E. Violet. Les patois maconnais de la zone de transition.	40	fr
20.	W. Egloff. Le Paysan dombiste.	78	
21.	A. SIŒGREN. Lexique français-auernesiais Sons	1	

12. E. POUSLAND. Etude sémantique de l'anglicisme dans

Angleterre).

le parler franco-américain de Salem (Nouvelle

78 fr

### En vente à la même Librairie:

W. von Wartburg. Französisches Etymologisches Wörterbuch, 33 fascicules parus.